

Zapisnik

Sa IV (četvrte) redovne sednice za 2026. godinu Skupštine opštine Dragaš, održane dana: 29.04.2026.

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa prethodne sednice,
2. Ponovno razmatranje odluke 01Nr. 060/01-2909/26, o imenovanju komisije za rukovođenje i koordinaciju rada na terenu za izbor lokalnih saveta,
3. Razmatranje i usvajanje Strategije za komunikaciju i odnose sa javnošću 2026–2030,
4. Razmatranje i usvajanje finansijskog izveštaja januar–mart za 2026. godinu,
5. Predlog za prenos sopstvenih neutrošenih sredstava iz 2025. godine u 2026. godinu,
6. Razno.

Resul Fetahu: Poštovani prisutni, dobro došli na četvrtu redovnu sednicu za 2026. godinu! Verujem da ste materijal svi blagovremeno primili. Na dnevnom redu imamo pet tačaka, kao i tačku razno. Ukoliko neko želi da uzme reč u vezi sa dnevnim redom, izvolite!

Usmen Baldzi: Poštovani gradonačelnice, predsednice Skupštine, članovi Skupštine, predstavnici medija, predstavnici OEBS-a i svi prisutni, Želim samo da upoznam Skupštinu sa činjenicom da se ponavlja ista situacija kao i na prethodnoj sednici Komiteta za zajednice, gde sam pokušao da utičem na izmenu dnevnog reda. Postavlja se pitanje kako uopšte biti odgovoran i glasati za dnevni red, kada se, bez obzira na to što smo u opoziciji, ne uključujemo u njegovo kreiranje, niti se pitamo o tačkama koje se predlažu. Umesto toga, nudi nam se gotov predlog po principu „uzmi ili ostavi“. Šta je loše u tome da se, bilo na Komitetu za zajednice ili finansije, ili pre same sednice Skupštine, prilikom utvrđivanja dnevnog reda, predlagač konsultuje i sa ostalim članovima — ukupno nas je 21 — i pita da li ima nekih predloga, problema ili pitanja koja bi trebalo uvrstiti? Da li postoje teme sa terena koje tište građane opštine Dragaš, a koje bi trebalo da budu deo dnevnog reda? To je prva stvar. Druga... Mi stariji znamo da je ovaj dom, ova Skupština opštine Dragaš, zahvaljujući građanima i ljudima iz Gore i Opolja, imala dostojanstvo. Ovde su se održavale sednice na kojima su mogli da zavide ne samo na Kosovu, nego i šire. Ovde su sedeli ljudi sa ozbiljnim iskustvom i znanjem. Nije bilo dovoljno imati samo ličnu kartu da biste bili član Skupštine opštine Dragaš — to jednostavno nije bilo dovoljno. Međutim, danas stvari ne idu u dobrom pravcu. Da li je moguće da je u Gori, kada je reč o nevećinskoj zajednici, stanje toliko dobro da nema potrebe da otvaramo važna pitanja? A znamo da nije tako. Gora se iseljava, stanovništvo stari, problemi su prisutni na sve strane. I u takvim okolnostima, kako mogu da podržim ovakav dnevni red? Zato, poštovani predsedavajući, na ovakav način ja ne mogu i neću glasati za ovaj dnevni red.

Resul Fetahu: Hvala! Da li još neko želi da uzme reč? Ako ne, stavljamo dnevni red na glasanje. Ko je za? Ima li protiv? Uzdržanih? Sa 18 glasova za, 1 protiv i nijednim uzdržanim, usvaja se dnevni red. Nastavljamo sa prvom tačkom: Usvajanje zapisnika sa prethodne sednice. Da li neko želi da uzme reč? Ako ne, stavljamo na glasanje. Ko je za? Ima li protiv? Uzdržanih? Konstatujemo da se sa 18 glasova za, bez glasova protiv i bez uzdržanih, usvaja i ova tačka.

Nastavljamo sa drugom tačkom: Ponovno razmatranje odluke 01Nr. 060/01-2909/26 o imenovanju komisije za rukovođenje i koordinaciju rada na terenu za izbor lokalnih saveta. Da li neko želi da uzme reč?

Artan Loshaj: Pozdrav svima! Pošto danas imamo zahtev za ponovno razmatranje odluke, ovde imamo šest članova, svi su muškog pola. Dakle, vi kao vlast treba to da rešite i da omogućite rodnu kvotu. Ja imam jedan predlog, izneo sam ga i juče u komitetu, ali ću ga ponoviti i danas. Moj predlog je da g. Uzair Hamza bude na ovoj listi, jer bez Uzaira ne može nijedna komisija. Tražim od poslaničke grupe PDK-a da ga ne uklanjaju, ima moju podršku jer je veoma dobar „igrač“ i zna kako da menja „dresove“, a i za rodnu kvotu je pogodan jer je fleksibilan. Dakle, moj predlog je da on svakako bude deo ove komisije. Hvala.

Bexhet Xheladini: Pozdrav svima. U vezi sa odlukom koju je pročitao predsedavajući, ministarstvo nam ju je vratilo kao nezakonitu. Razlog je što nismo primenili rodnu kvotu. Zato predlažem da se umesto pod brojem jedan predloži Merybe Ramadani, a umesto broja pet Elmedina Neziri. A ako treba iz skupštine, neka bude Xhylferije Bahtijari.

Artan Loshaj: Gospodine predsedavajući, pošto se danas pozivate na zakon, gde ste bili na prošloj sednici kada smo predlagali kandidate? Pošto ovde piše da će se komisija rukovoditi rodnom i etničkom zastupljenošću, onda iz nevećinske zajednice imamo dva kandidata muškog pola. Zato sam i predložio Uzaira da bude iz manjine, pa neka i iz nevećinske zajednice bude 50-50.

Resul Fetahu: Onda tražim još jedan predlog od subjekta JGP.

Danis Hodža: Ispred JGP-a predlažemo Ventazu Esati. Hvala.

Resul Fetahu: Onda ću pročitati imena članova komisije sa izmenama:

1. Xhylferije Bahtijari – LDK,
2. Granit Rifaj – PDK,
3. Uran Halimi – VV,
4. Ventaza Esati – JGP,
5. Merybe Ramadani – član izvršne vlasti,
6. Uzair Hamza – član izvršne vlasti.

Stavljamo na glasanje. Ko je za? Ima li protiv? Uzdržanih? Sa 11 glasova za, 1 protiv i nijednim uzdržanim, usvaja se predlog.

Nastavljamo sa trećom tačkom: Razmatranje i usvajanje Strategije za komunikaciju i odnose sa javnošću 2026–2030. Da li neko želi da uzme reč?

Fari Kolloni: Pozdrav svima, ne bih da vam oduzimam mnogo vremena, jer verujem da ste materijal imali i da ste imali priliku da ga razmotrite. Samo bih vas zamolio da date svoj doprinos, ukoliko imate neki predlog, kako bismo imali što kompletniji dokument, jer je Strategija za komunikaciju i odnose sa javnošću važan dokument koji će nam služiti u funkciji

povećanja transparentnosti opštine. Ko god ima neki konkretan predlog ili primedbu, dobrodošli su. Hvala!

Artan Loshaj: Pre nego što započnem diskusiju, kolege, da vam čestitam na ovoj pauzi koju ste nam priredili. Baš ste postali kao Adem Hodža u parlamentu, kada smo ga tamo čekali, tako smo i mi čekali vas i vašu partiju. Svaka vam čast! To može samo vlast LDK-a.

Što se tiče strategije, kao plan je veoma dobra, sigurno je ni ChatGPT ne bi bolje uradio. Svaka vam čast! Veoma je savršena, verujem da će se implementirati, jer većina vaših dokumenata ostaje samo na papiru. Imam samo nekoliko manjih primedbi. I juče sam diskutovao u Komitetu sa predsednikom i članovima komiteta. Član komisije, gospodin Fari, ovde kaže da je učešće građana na javnim sastancima bilo 30%. Da nije možda greška, da nije 0,03%, jer 30% od 25 hiljada stanovnika znači oko 7–8 hiljada ljudi na javnim sastancima. Verovatno ste održali neki sastanak na kojem ja nisam bio, možda na nekom stadionu. Po toj računici, 30% od 28 hiljada stanovnika je oko 7 hiljada ljudi. Na poslednja dva javna slušanja koja smo održali, jedno u junu gde sam bio prisutan i drugo krajem godine, imamo i fotografije — bilo je četiri ili pet građana Dragaša, bila je opštinska administracija, radnici Doma zdravlja, neke NVO i učenici srednje škole. Imamo i fotografije ovde. Sledeći put kada budete radili, malo smanjite te brojke, jer nije 30%. Kod tačke 3.5, interna komunikacija, vrlo dobro znamo kakvi su odnosi unutar izvršne vlasti. Ne želim da govorim zbog nekih ljudi koji doprinose i ne želim to da iznosim pred građanima, zato ću ćutati. Inače, znamo kakvi su odnosi između izvršne vlasti i direktora. Idemo na stranu 11, gde se kaže da opština Dragaš ima zadovoljavajući nivo komunikacije između izvršne i zakonodavne vlasti — vrlo dobro. Na svim redovnim i vanrednim sednicama Skupštine učestvuje predsednik. I juče sam rekao da ga poštujem zbog volje, jer je najprisutniji predsednik, iako smo politički protivnici. Ali se kaže da zajedno sa direktorima odgovara na pitanja odbornika u vezi sa tokom poslova. To vrlo dobro znate — od osam direktora prisutna su samo dva ili tri. Znaite vrlo dobro da nas SMART direktor vređa zbog neznanja, dakle nema dobre komunikacije između zakonodavne i izvršne vlasti. Kada je reč o njihovom planu i radu, odnosno planu i izveštaju o radu, ne izveštavaju. Neki su iz Prizrena, neki su došli ove godine, neki sledeće — to ne znamo. Neke iz SDU predsednik ne sme da dira jer su nedodirljivi. Posebno tog mog direktora, predsednik ga je ostavio po strani i danas nije prisutan. Dakle, ovaj plan je uopšteno veoma dobar, ali sledeći put kada ga budete radili, malo smanjite ove brojke, jer smo u opštini Dragaš, veoma maloj opštini. Hvala.

Granit Rifaj: Pozdrav svima. Hteo sam vrlo kratko da se nadovežem, jer ne želim da politizujem, pošto nemam nameru da budem kandidat za poslanika. Zamolio bih predsednika ili izvršnu vlast da se ovo još jednom iznese na javnu raspravu sa građanima. Kolege su već rekle da su tu bili samo opštinski službenici, i sami ste objavili fotografije. Ova strategija treba da se diskutuje sa građanima. Ne krivim vas, možda ste uputili poziv, a oni nisu došli. Ali je bolje da se više promoviše kroz medije kako bi se vodila prava rasprava. Hvala.

Usmen Baldzi: Strategija koja je urađena i data nama na razmatranje ima smisla. Dobro je pripremljena i vidi se da je uložan ozbiljan trud. Takođe, vidi se da je predlagrač radio posvećeno na njenoj izradi — ne znam mu ime i izvinjavam se zbog toga. Ipak, želeo bih da ga podsetim na nešto što sam već ranije izneo u Skupštini. Na jednoj od prethodnih sednica tražio sam da se unapredi veb-sajt opštine. Ne samo da se unapredi, već da se obezbedi da sve informacije budu

blagovremeno dostupne na tri jezika — u svakom trenutku, čim ih opštinski organi, gradonačelnik i svi učesnici u pripremi dostave i podnesu. Prošli put sam ukazao da to nije bio slučaj, da nije bilo dovoljno transparentnosti, što nas dovodi u situaciju da ne ispunjavamo osnovne standarde otvorenosti prema građanima. Zato smatram da, ukoliko se u akcionom planu ove strategije predvidi konkretno unapređenje opštinskog veb-sajta i veći nivo transparentnosti, onda ova strategija zaslužuje podršku. Pošto mi nije data reč, zaista mi je žao, ali molim vas — ovakav način rada nema smisla, jer se time narušavaju demokratski principi. Ne bih se sada vraćao unazad, ali ovo nije prvi put da se dešava. Stiče se utisak da se pojedinima ne dozvoljava da govore. Vidim da postoji određena mržnja, možda i druge prirode, iako za tim nema potrebe. U svakom slučaju, žao mi je zbog ovakvog pristupa. Ja sam samo hteo da predložim da pomognem predsedniku kako nam se ova odluka ne bi ponovo vratila. Jedna odluka nam je već vraćena, evo sada i druga — a to nije dobro ni za opštinu Dragaš, niti za ovu Skupštinu. Ja želim samo dobro ovoj Skupštini. U samoj odluci jasno piše — dozvolite da pročitam: Komisija iz tačke 1 ovog člana sastoji se od 7 članova. Dalje stoji da su od toga 4 članovi Skupštine, a 2 iz izvršne vlasti. Međutim, predloženi članovi ne ispunjavaju taj uslov — jedan jeste iz izvršne vlasti, a drugi nije. Zato sam mislio da, umesto Uzeira Hamze, bude predložena direktorka inspekcijских, kako bi sastav bio u skladu sa odlukom. Na taj način bi ova odluka bila ispravna i verujem da nam ne bi bila vraćena. Ovako, bojim se da će nam je ponovo vratiti. Ovo predlažem u najboljoj nameri.

Samidin Xheladini: Pozdrav svima. Strategija za komunikaciju i odnose sa javnošću 2026–2030. Pročitaću da bi i javnost putem medija bila upoznata. Pomenuću nekoliko tačaka. To je vrlo jasna strategija. Cilj izrade ove strategije za informisanje i komunikaciju jeste da podrži već uspostavljenu tradiciju komunikacije struktura, kako bi komunikacioni mehanizmi bili efikasni, prilagođeni i održivi, i kao takvi doprinosili ispunjenju misije opštine i jačanju transparentnosti i institucionalne odgovornosti kroz proaktivnu i profesionalnu komunikaciju sa medijima, kao i stvaranju efikasnih oblika interakcije i dijaloga sa građanima.

Fari Kolloni: Artane, da ti odgovorim, jer smo se možda juče pogrešno razumeli. Što se tiče tog procenta koji pominješ, ne radi se o 30% u odnosu na ukupan broj stanovništva, već o 30% od broja anketiranih. Dakle, to je vrlo jednostavno i jasno, verujem da je razumljivo. Što se tiče Granitovog pitanja o javnoj konsultaciji, ovaj nacrt dokumenta je bio u javnoj raspravi. Bio je i elektronski objavljen na sajtu opštine od 26. marta do 10. aprila. Takođe je održan i fizički sastanak ovde. Učestvovali su oni koji su učestvovali. Imamo dva glavna cilja strategije. Drugi cilj je povećanje transparentnosti i učešća građana u donošenju odluka. Dakle, ovu strategiju radimo da bismo unapredili rad i povećali broj učesnika u javnim konsultacijama. Verujem da su sve procedure bile zakonski u potpunosti ispravne. Hvala.

Artan Loshaj: Poštovani kolega, gospodine Fari, ranije ste rekli, i juče ste rekli, da je Helvetas izradio ovaj dokument. Zar Helvetas ne greši? Imamo fotografije gde sam i ja bio prisutan. U junu — evo tih 30% radnika opštine koje je Helvetas anketirao. Moguće je. Fotografije su na Fejsbuku, na zvaničnoj stranici opštine Dragaš. Imate 4. jun kada sam bio ovde kao član komiteta, održali smo sastanak i evo fotografija. Bilo je možda 12 ili 13 radnika opštine, ja, Radio Sharri, tri-četiri građanina, služba za rodnu ravnopravnost, predsednik — nije bilo običnih građana. U decembru ste doveli radnike bolnice. Budite iskreni i recite: dovodimo radnike opštine, bolnice i škola, oni su obavezni da dođu ovde i da vam daju podršku. To je realnost. Evo

fotografija. Svi građani opštine Dragaš imaju pravo da učestvuju u javnim raspravama. To je njihovo pravo. Realno je da tih 30% anketiranih čine radnici. Ko je Helvetas? To su ljudi kao i mi i mogu da pogreše. U tih 30% su intervjuisani radnici opštine i bolnice — i tu se priča završava.

Granit Rifaj: Ne želim da odugovlačim niti da politizujem. Niko ne optužuje vlast, jer vi ne možete silom dovesti građane ovde. Obaveštenja su bila, ali ako postoji mogućnost da predložimo da se još jednom održi, ja kao odbornik nisam ni znao da je održano. Dobro bi bilo da se organizuje još jednom, ako imate mogućnosti. Ako ne, vi možete nastaviti, imate glasove.

Fari Kolloni: Samo jedan konkretan predlog, poštovani predsedavajući. Predlažem da se na strani devet, kod percepcije građana, kao fusnota integriše link koji vodi ka anketi Helvetasa i Demosa, pa će tamo svi zainteresovani moći da vide metodologiju koju su koristili. Hvala.

Samidin Xheladini: Ako mi je dozvoljeno, pošto stanovništvo ne zna cilj — ovde jasno piše Strategija za komunikaciju i odnose sa javnošću. Ovo je dokument koji otvara put i povećava mogućnosti građanima da kontinuirano učestvuju u komunikaciji sa opštinom i državom. Video sam ovde jedan tekst i pročitao ga, ostavio je utisak na mene. Sve ovo je na mestu i dobro zamišljeno, ali transparentnost učešća građana — svi mi tražimo transparentnost i za to smo. Posebno opozicija traži transparentnost više nego vlast. Tokom 2022–2025. godine, opština Dragaš je zabeležila značajno poboljšanje u pogledu nivoa transparentnosti i komunikacije sa javnošću. Kao rezultat kontinuiranog unapređenja ukupnih performansi, četvrti put zaredom je povećala učinak i nalazi se među korisnicima grantova za performanse. Dakle, četiri puta smo ga osvojili. Sama opština Dragaš se svrstava među deset opština sa transparentnošću od 82%. Samo sam hteo to da podsetim. Hvala.

Resul Fetahu: Hvala! Da li još neko želi da uzme reč? Ako ne, stavljamo na glasanje. Ko je za? Ima li protiv? Uzdržanih? Konstatujemo da se sa 11 glasova za, 3 protiv i 1 uzdržanim usvaja i ova tačka. Nastavljamo sa četvrtom tačkom: Razmatranje i usvajanje finansijskog izveštaja januar–mart za 2026. godinu. Da li neko želi da uzme reč?

Qamil Kolloni: Pozdrav svima, danas izveštavamo za prvi kvartal 2026. godine o realizovanim rashodima i prihodima za 2026. godinu. Na osnovu člana 45 Zakona o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima br. 03/048, predsednik opštine je obavezan da pripremi i dostavi Skupštini opštine periodični izveštaj koji pokriva fiskalnu godinu do kraja kvartala koji je upravo završen. Nakon razmatranja u skupštini opštine, tromesečni finansijski izveštaj treba da se objavi i na zvaničnoj internet stranici opštine. Ovo sam pročitao sa jedinim ciljem, jer se govorilo o pravilniku i transparentnosti.

Opština Dragaš i aktuelna vlast Bexheta Xheladinija, 2021. godine nisu zatekli ni pravilnik o integritetu, niti su zatekli popunjenu internet stranicu opštine podacima o transparentnosti. Zna se da je 2022. godine, počev od brenda kao službenika za informisanje pa do same veb-stranice, sve unapređeno do te mere, a jedan od uslova za dobijanje granta jeste javna transparentnost. Ta transparentnost je ispunjena i iz godine u godinu se povećava, ako ste pratili bodovanje grantova za učinak.

Ovaj pravilnik koji je službenik maločas predstavio predstavlja samo mali pravni vakuum koji treba da upotpuni sav ovaj veliki rad institucija ostvaren tokom upravljanja Bexheta Xheladinija. Zato često osećam zadovoljstvo kada ljudi govore o svojoj profesiji, ali se ne osećam dobro kada ulaze u tuđe profesije. Ja se nikada ne bavim medicinom jer ne poznajem tu oblast.

Međutim, u izveštaju se jasno kaže da 30% od broja — ako je na javnoj raspravi bilo 7 članova, 30% od toga je 9 članova i imali smo povećanje za 2 člana, vrlo jednostavno. Ali kada se stvari politizuju i kada se ne poznaje profesija, izveštaj je detaljan, jasno opisan i zasnovan na činjenicama. Sve ove transakcije i aktivnosti planirane za trošenje nalaze se u Informacionom sistemu za upravljanje finansijama Kosova. Takođe, ovaj izveštaj nakon ove sednice postaje javan i u svakom trenutku svi koji imaju pristup internetu mogu ga videti na veb-stranici opštine.

Dakle, ovde imamo posla sa vrlo jednostavnim, konkretnim i transparentnim stvarima, bez ikakvog problema i bez ikakvog kompleksa. Ako neko savet doživljava kao uvredu, meni je veoma žao.

Budžet opštine za 2026. godinu, usvojen u opštinskoj skupštini, deo je i tabelarnih prikaza u Zakonu o budžetu Republike Kosovo za 2026. godinu. Ovaj budžet u kratkim crtama sadrži:

- plate i dnevnice: 7.025.000 evra,
- robe i usluge: 1.513.000 evra,
- komunalne usluge: 400.000 evra,
- subvencije i transferi: 400.000 evra,
- kapitalne investicije: 3.705.000 evra,
- rezerve: 200.000 evra.

Ukupan budžet iznosi oko 13 miliona. Donatorski fond za prethodnu godinu bio je: Helvetas (Vlada Švajcarske) 6.105 evra, Ambasada Slovenije 2.999 evra, ostali spoljašnji grantovi, Ambasada Bugarske 1 evro. Realno, budžet iznosi 13.267.836 evra.

Da ne oduzimam previše vremena po svakoj kategoriji, preći ću na rashode ostvarene tokom ove godine:

- rashodi za robu i usluge: 263.497,80 evra,
- komunalni rashodi: 62.431 evro,
- subvencije i transferi: 407 evra,
- kapitalne investicije: 356.178,89 evra.

Pored toga, imali smo i sopstvene prihode. Kao što smo izveštavali i na prethodnim sednicama, zbog nefunkcionalnog sistema poreza na imovinu tokom ovog kvartala imamo pad u naplati sopstvenih prihoda. Takođe, vlada je donela obaveštenje da je rok za žalbe produžen za još jedan mesec. Iz tog razloga ćemo pokušati kao tim da ove žalbe rešimo, i kada se sistem poreza na imovinu u potpunosti funkcionalizuje, verujem da će naša opština na kraju godine ponovo ostvariti veće sopstvene prihode, kao što je bio slučaj i 2025. godine, kada smo imali iste poteškoće, i tako ćemo ostvariti planirane budžetske projekcije.

Granit Rifaj: Želim da se nadovežem da se ova praksa ovde završi. Da direktor izlazi ovde i stalno drži demagogiju — on ima pravo da izađe samo kao savetnik predsednika, i to ako mu predsednik da reč. Za tačke dnevnog reda da nama objašnjava kakva su naša zanimanja — to građani sve znaju i zato su nas doveli ovde. Da vodimo politiku u ovoj skupštini — to je posao nas odbornika. Nas su građani doveli ovde, ti si imenovan. Molim te, nemoj više da vređaš ljude. Nije na tebi da nam govoriš kakva su naša zanimanja, da nam držiš predavanja šta radimo a šta ne radimo. Poštujemo te zbog godina, ali ti neke stvari iznosiš na silu. Uvek si izlazio ovde i vodio razdornu politiku. Samo izazivaš debate bez razloga. Niko te nije uvredio niti ti je išta rekao, imali smo samo pitanja i ako imaš odgovore, onda ih daj. Ali da nas vređaš — to ne možeš, gospodine Qamile. Kažem ti poslednji put, molim te prestani sa ovom praksom, jer je veoma loša. obraćam se i tebi, predsedavajući, da reaguješ kada se izlazi iz dnevnog reda, jer je vrlo lako oduzeti reč nekom iz manjine, Baldžiju, a da niko ne bude uvređen. Imam primedbu za tebe da oduzmeš reč kada se izađe iz dnevnog reda i kada se vređaju kolege odbornici ovde. Hvala.

Resul Fetahu: Da li još neko želi da uzme reč? Ako ne, stavljamo na glasanje. Ko je za? Ima li protiv? Uzdržanih? Konstatujemo da se sa 11 glasova za, 9 protiv i 0 uzdržanih usvaja i ova tačka.

Nastavljamo sa petom tačkom: Predlog za prenos sopstvenih neutrošenih sredstava iz 2025. godine u 2026. godinu. Da li neko želi da uzme reč?

Zgjim Fejza: Pozdrav svima! U petoj tački dnevnog reda, u vezi sa predlogom za prenos sopstvenih neutrošenih sredstava iz 2025. u 2026. godinu, vidim da su subvencije u poljoprivredi predviđene u iznosu od 32.000 evra, dok s druge strane još uvek nisu isplaćene subvencije za stočnu hranu iz 2025. godine, gde je korisnika približno 250 poljoprivrednika. Neki od njih su me kontaktirali i pitali za kašnjenje u raspodeli tih sredstava. Da li je ovih 32.000 evra dodatni iznos za 2026. godinu ili će se koristiti za pokrivanje sredstava koja nisu isplaćena u 2025. godini? Hvala.

Usmen Baldzi: Čest je ovde problem što predlagač — u ovom slučaju predsedavajući — u materijalu koji smo dobili ne daje dovoljno informacija. Ne vidimo jasno kako, zbog čega, zašto i na koji način su ova sredstva raspoređena, kome su namenjena i za koje potrebe. Toga jednostavno nema u obrazloženju. Druga greška je što predlagač to dodatno ne pojasni ni ovde, tokom sednice — ako već nije u pisanom materijalu — da objasni o kojim sredstvima se radi, odakle dolaze, zašto se raspodeljuju i po kom osnovu. Zato ću sada pokušati, pošto često nemam priliku da dobijem reč, da sam protumačim ove stavke — iako, iskreno, ne mogu u potpunosti da ih razumem. U tački dva, konkretno u tabeli broj 1, stavka 621 — „kulturološke usluge“, navedene su subvencije. Juče sam na komitetu, kao i u nezvaničnim razgovorima, čuo informaciju da se oko 20.000 evra dodeljuje nevećinskoj zajednici za kulturološke potrebe. Da li je ono na šta sam se bunio prilikom razmatranja finansijskog izveštaja — kada nisam bio za njegovo usvajanje — bilo opravdano? Naime, ukazao sam da je 24% subvencija za kulturološke potrebe dodeljeno u gorskom, odnosno, tj. nevećinskim zajednicama, umesto 39% koliko pripada. Pa sada, hajde da razjasnimo — ne možemo to nazvati nadoknadom, jer se ne može nadoknađivati iz nečega što je zajedničko. Sopstveni prihodi su zajednički i predstavljaju posebnu kategoriju; ne možete njima „vraćati“ nešto što je već potrošeno. Toliko ekonomije svi

znamo — i ja sam ekonomista, ne želim da budem pogrešno shvaćen. Ovde se ne takmičimo. Mi smo predstavnici političkih partija i građana i zato stvari moraju biti jasno obrazložene. Ako se sredstva sada „vraćaju“ zato što je prošle godine više dato većinskoj, a manje nevećinskoj zajednici, onda to treba jasno reći. I ako se već vraća 20.000, a reč je o sredstvima iz prethodne godine, onda bi po toj logici iznos trebalo da bude 40.000, a ne 20.000. Što se tiče poljoprivrede, kolega je već postavio pitanje, pa ne bih da se ponavljam. Kada je reč o urbanom planiranju, inspekciji, izgradnji i održavanju, odnosno filtraciji vodovoda — predsednik je ovde jasno rekao, i ja sam ga čak pohvalio, da je vodovod u Radeši, kao zajednički projekat, završen. To ste izjavili i meni lično, i u medijima, i ovde u Skupštini. Međutim, sada ispada da to nije tako, jer se predviđa dodatnih 61.000 evra iz sopstvenih sredstava za taj isti vodovod. Ako nisam u pravu, prihvatću vaše obrazloženje — tu nema nikakvog problema. Dalje, što se tiče srednjeg obrazovanja, to je u redu. Radio sam u srednjoj školi i tačno je da imamo frekvenciju učenika i wc-a su u takvom stanju u kakvom jesu, tako da su ta ulaganja opravdana. Što se tiče usluga primarnog zdravstva, nemam nikakvo obrazloženje. Ako pokušam nešto da kažem, odmah se to pogrešno tumači — kao da sam protiv nekoga ili nečega. Ali ovde je suština jednostavna: o kojim uslugama se radi? Evo kako stoji u materijalu — „usluge primarnog zdravstva, robe i usluge, 15.200 evra“. Šta tačno obuhvata taj iznos? Koje robe i koje usluge? Ne postavljam ovo pitanje ni kao opozicija ni kao pozicija — već kao odbornik koji želi da zna o čemu glasa. Da li može neko od odbornika ili nadležnih da to objasni? Jer ovako ispada da treba samo da podignemo ruku, a da zapravo ne znamo za šta glasamo. To nije u redu. Evo, spreman sam da podržim, ali bez jasnog obrazloženja zaista ne znam šta glasam. Molim vas, kada već pripremate materijal, uradite ga temeljno i ubedite nas argumentima da ga podržimo. Ne govorim ovo iz loše namere. Ali imam utisak da čim nešto kažem, nailazim na reakcije, prekidanje i uskraćivanje reči. To zaista nije korektno. Ljudi, ja sam ovde sa dobrom namerom. Ako to nije prihvatljivo, onda mogu i da ne učestvujem u raspravi — pa i da bojkotujem ovu Skupštinu. Ja ne mogu da ćutim zbog građana — ne zbog sebe, već zbog njih. Zato tražim da nam se stvari jasno obrazlože, da znamo o čemu glasamo. Na kraju, ponovo se vraćam na usluge primarnog zdravstva. Imamo jednu stavku, pa još jednu — ali bez jasnog objašnjenja šta tačno obuhvataju. Ako je to zaista potrebno i ako nas uverite argumentima, mi ćemo glasati. Uostalom, i ne moramo svi biti za — imate većinu — ali je vaša obaveza da to obrazložite. U suprotnom, ispada da govorimo o velikim sredstvima, a da građani ne znaju gde idu. Nije to mali iznos — od 154.000 evra, gotovo sve ide na usluge za većinsku zajednicu, dok za nevećinske nema ništa. I sada, kad ovo kažem, ispada kao da napadam većinsku zajednicu. Ne — ja ne napadam nikoga. Samo tražim da kada delite sredstva, da ih delite pošteno. Poštujte ključ od 39% koji smo usvojili. I ne samo u kapitalnim investicijama — primenite ga i na robe i usluge, kao i na plate. Poštujte budžet. Stalno ukazujem na ove stvari sa dobrom namerom, a onda nam se odluke vraćaju iz Prištine. I kada nastane problem u budžetu, krivac se traži u pogrešnom pravcu — umesto da se suočimo sa suštinom. Mi ovde, kao Skupština, imamo pravo da govorimo, da razmenjujemo mišljenja i da se demokratski nadmećemo argumentima. Ne može izvršna vlast da donosi odluke bez jasnog obrazloženja i bez uvažavanja Skupštine. Zna se ko je izvršna vlast u opštini Dragaš, a zna se i uloga Skupštine. Mi smo tu da postavimo pravila, kriterijume i da obezbedimo pravičnu raspodelu. U suprotnom, dolazimo u situaciju da se bespotrebno raspravljamo. Opština Dragaš je poznata po toleranciji i međusobnom uvažavanju — i treba da ostane takva. Zato vas molim: jasno nam obrazložite predlog. Ko je predlagač? Ako ste to vi, predsedavajući, ili ako dolazi od gradonačelnika, neka se to precizno objasni da znamo o čemu glasamo. Ako je 20.000 evra namenjeno nevećinskim zajednicama, onda bi, po toj logici, iznos

trebalo da bude 40.000, ako se već vrši korekcija za prethodnu godinu. Prošlo je — u redu, bilo je kako je bilo, ja sam tada bio protiv, ali to sada nije suština. Ako već vraćate, vratite kako treba. Ne možete to raditi iz sopstvenih sredstava koja su zajednička — to je isti budžet, isti „džep“. Tu zaista nije potrebna velika ekonomska analiza da bi se to razumelo.

Samidin Xheladini: Ne znam šta je prethodni govornik hteo da kaže, ali želim da razjasnim, jer imate dokument ispred sebe. On se tako izrazio nekoliko puta, koliko sam ja razumeo: manjina, većina. Dakle, nevećinska zajednica i većinska zajednica. Koliko vidim u ovom dokumentu, nemojte u javnosti plasirati takve neistinite stvari, jer ja to ne prihvatam. Ovde u ovom dokumentu piše: subvencije i kulturne usluge 20 hiljada evra, subvencije u poljoprivredi 22 hiljade evra, urbanizam i inspekcija imaju predviđenih 61 hiljadu evra, izgradnja postrojenja i čišćenje rečne vode u Radeši, na izvoru reke u selu Radeša. Dakle, to je jedina pozicija koja obuhvata nevećinsku zajednicu. Ponovo prelazimo na primarne zdravstvene usluge – 19 hiljada evra. Zatim škola „Ruzhdi Berisha“, ona pripada svima. Primarne zdravstvene usluge, odnosno roba i usluge – 15 hiljada evra, renoviranje QKMF-a. Ja ovde ne vidim diskriminaciju. Ja ovde vidim pozitivnu diskriminaciju i žao mi je jer mi govorimo o ovom dokumentu. U tački razno možete izneti te zabrinutosti koje imate, i ne možemo padati u senku nečega što nije tačno. Govorite sa činjenicama i pokažite realnost — za šta i gde imate problem. Ako to nije slučaj, i ako nevećinska zajednica misli da vodimo diskriminatorsku politiku, zapravo je suprotno. I ne želim da slušam ovakve rasprave. Jer ovo je skupština opštine, najviši organ opštine, i javna je, sednica je javna i mi štitimo interese svih građana, a ne većine ili manjine.

Usmen Baldzi: Jedan deo mog izlaganja bio je potpuno profesionalan, ekonomski i administrativan. U ovom predlogu mi ne vidimo zašto, zbog čega i gde se sredstva raspodeljuju. A to što ne želimo da vidimo je druga stvar — ovde to jednostavno ne piše. Predsedavajući nam to nije obrazložio. Verovatno će sada gradonačelnik dati objašnjenje, pa ćemo promeniti mišljenja — što je u redu. Ali da u samom materijalu postoji jasno obrazloženje: šta, gde i kako, nema. To što vi podižete ton i pokušaji da se na taj način utiče na mene nisu prihvatljivi. To ovde neće proći. Ova Skupština ima većinu i manjinu — i to je činjenica. U opštini Dragaš većinsku zajednicu čine Albanci, dok nevećinske zajednice čine Bošnjaci, Goranci i drugi. To svi znamo i to treba uvažavati. Takođe, pominje se iznos od 20.000 evra za određene potrebe — i to je informacija koju imamo. Pretpostavljam da će predsedavajući to potvrditi i dodatno pojasniti. Vraćate ne 20,000 za kulturološke usluge, 24% smo dobili prošle godine od subvencija za kulturu u sport I to sam čitao, objašnjavao a ništa mi se ne daje. Sve što tražim, ništa, predsedavajući stavlja na glasanje I gotovo. To je istina. Ova je skupština javna I građani treba da znaju. Ja ne napadam zajednice, ni većinu ni manjinu. Štitim interese nevećinske zajednice I zato ne bojkotujem ovu skupštinu, inače je čisti bojkot. Zar mora da bude, potpiši, uzmi platu I gotovo. Rekao sam, izgleda je ovde potrebna samo lična karta. Neko priča, neko ćuti I na kraju svi uzimamo platu. Molim za objašnjenje. Ove subvencije 26,000 eura, zašto nisu isplaćene u 2026 godini, konkurs je bio 2025 godine, napravljeni su zapisnici stočnog fonda, zašto nije isplaćeno u 2025. Nisam ja protiv subvencija. I na kraju 39 % robe I usluge, to je isto I u zapošljavanju, ako je zapošljeno 20 % onda I robe I usluge troši 20 % a ne 39%. Ja sam dobar ekonomista, bio sam direktor ekonomije.

Bexhet Xheladini: U vezi sa predlogom odluke o prenosu sopstvenih neutrošenih sredstava iz 2025. godine u 2026. godinu, svi vi to znate — većina ste ekonomisti, a i dugo ste odbornici — sopstveni prihodi koji ne mogu da se potroše iz prethodne godine ne propadaju, već se vraćaju opštini. Ta sredstva opština zatim ima pravo da usmeri na različite projekte. Međutim, po zakonu, sopstvene prihode koji nisu potrošeni prethodne godine ne možete usmeriti gde god želite. Po zakonu, sredstva koja niste potrošili, na primer za određeni projekat, morate ponovo usmeriti na taj isti projekat, odnosno u isti program. Dok se sopstveni prihodi koji se prikupe u većem iznosu od planiranog mogu, na predlog predsednika opštine, usmeriti prema potrebama izvršne vlasti uz odobrenje skupštine. Zato želim da razjasnim ovaj predlog projekta radi pravilnog informisanja javnosti. Usman Baldži je dva puta izašao i govorio o ovome, i znam da je on iskusan ekonomista i da to razume, ali mi je žao što želi da zloupotrebi ovu govornicu i stvori neku podelu, kao da mi ne raspodeljujemo sredstva proporcionalno, što nije tačno. Mi smo opština primer na Kosovu kada je u pitanju proporcionalna raspodela budžeta. U kulturnim uslugama su prikupljena veća sredstva, pa smo ih usmerili na subvencije u kulturi, koje su zajednički rashodi — nisu ni većinske ni manjinske zajednice. To su subvencije koje će dobiti sve nevladine organizacije, kako iz Gore, tako i iz Opoje, koje budu konkurisale ili aplicirale. Objavili smo javni poziv i sredstva će biti raspodeljena. I prošle godine smo u godišnjem izveštaju predsednika opštine objasnili da su sve NVO iz regiona Gore koje su aplicirale dobile subvencije u iznosu od 4.000 do 6.000 evra. Postoje i kulturni projekti koji ne pripadaju ni većini ni manjini. Na primer, najveći deo sredstava dobija Fudbalski klub Opoja. Taj klub nije samo klub Opoje niti Gore, već klub cele opštine Dragaš i takvi troškovi ne treba da ulaze u proporcionalnu raspodelu — to su zajednički rashodi. Takođe, festival „Opoja vallëzon“ je projekat opštine na kojem učestvuje najmanje jedanaest država Balkana i Evrope svake godine. Što se tiče poljoprivrede, 32.000 evra subvencija je predviđeno jer smo prikupili više sredstava nego prošle godine. Što se tiče 61.000 evra za izgradnju vodovodnog postrojenja — kao što znate, prošle godine je Ministarstvo, odnosno trezor, uzelo oko pola miliona evra iz tog projekta za isplatu kolektivnog ugovora. Tako smo ostali dužni kompanijama koje su radile na tri lota vodovoda oko 500.000 evra. U ovogodišnjem budžetu smo predvideli ta sredstva, a deo toga je i ovih 61.000 evra. To su zajednički troškovi. Vodovod za petnaest sela je zajednički projekat — nije ni Gore ni Opoje. Što se tiče izgradnje sanitarnih čvorova, to je projekat u toku koji nije mogao da se završi prošle godine. Da ne bismo izgubili grant sredstva, radove koji su završeni platili smo iz grantova, dok smo sredstva sopstvenih prihoda sačuvali za preostale radove. Ove godine projekat se završava i tih 20.000 evra će biti iskorišćeno za isplatu. Što se tiče oko 16.000 evra za primarne zdravstvene usluge (roba i usluge), ta sredstva su bila planirana prošle godine iz sopstvenih prihoda za zdravstvo i po zakonu su morala biti usmerena u istu oblast. Ako neko ne veruje, može pogledati budžet iz prethodne godine gde je 15.000 evra bilo predviđeno za tu svrhu. Po zakonu, sopstvene prihode ne možete koristiti samo za kapitalne investicije, već deo mora ići za obrazovanje, deo za zdravstvo i deo za opštinske potrebe. Renoviranje objekta QKMF-a u Dragašu, 6.000 evra — to je projekat u toku, konkretno izgradnja stepeništa, gde je ostao jedan deo da se završi. Ta sredstva su prikupljena više nego što je planirano. Dakle, nijedna sredstva sopstvenih prihoda nismo raspodelili ni za Albance ni za Bošnjake-Gorance, već smo ih usmerili u zajedničke projekte. Realno, oko 60% sredstava dolazi iz većinske zajednice, a 40% iz manjinske, i sve je usmereno u zajedničke investicione projekte. Dakle, nema nikakve diskriminacije i sve je u redu. Uvek smatram svojom obavezom da raspodela bude pravedna — ne želim nikome da učinim nepravdu. To je isto kao da nekome uzmete novac iz džepa. U ovom slučaju, to bi bilo kao da uzmete sredstva manjinskoj zajednici i date većinskoj. Ja to nikada

nisam uradio i neću dok sam predsednik. Zato je važno da se ovde ne vodi politika oko pravične raspodele finansijskih sredstava, jer ovde ne možete naći nijednu grešku. Hvala.

Usmen Baldzi: Znači, bio sam u pravu. Predlagač — u ovom slučaju gradonačelnik opštine — trebalo je da, na početku ove tačke dnevnog reda, izađe i obrazloži sve ovo što je sada rekao. Sada nam je nešto jasnije — ali samo delimično. Na početku nije bilo jasno gotovo ništa, jer u materijalu nije bilo potrebnog obrazloženja. Zato smatram da je važno da ubuduće, predsedavajući, kod ovakvih predloga prvo predlagač da jasno i kompletno obrazloženje, a tek onda mi, članovi Skupštine, da razmatramo i diskutujemo. Što se tiče kulturoloških usluga, gospodine gradonačelniče, ne mogu se u potpunosti složiti sa vama. Ovih 20.000 evra, kako ste objasnili, ide iz sopstvenih prihoda u subvencije. Tek nakon konkursa i raspodele sredstava videćemo da li je to zaista pravično ili nije. Prošle godine, kada je reč o kulturološkim uslugama i subvencijama, nije bilo pravične („fair share“) raspodele. Da pojasnim svim članovima Skupštine, kao i građanima koji nas prate: „fair share“ raspodela budžeta znači da se budžet opštine Dragaš — koji se sastoji od sredstava centralne vlasti i sopstvenih prihoda — raspoređuje u skladu sa brojem stanovnika. Uostalom, i sama Skupština je sa 27 smanjena na 21 odbornika upravo na osnovu broja stanovnika. Prema toj logici, učešće nevećinskih zajednica u opštini Dragaš iznosi oko 39,7%, odnosno približno 40%. Taj procenat, u okviru „fair share“ principa, odnosi se na ceo budžet. Ako nisam u pravu, pozivam direktora, kao ekonomistu, da me ispravi. Ne odnosi se to samo na kapitalne investicije. Kada su u pitanju kapitalne investicije, opština Dragaš je dugi niz godina bila relativno korektna u „fair share“ raspodeli između različitih delova opštine. Tu nemam većih primedbi — i to sam jasno rekao. Samo tražim da znamo gde ide svaki euro. Ali kada je reč o drugim kategorijama, postavljam konkretno pitanje: da li sam u pravu, direktore finansija, da se „fair share“ princip odnosi na ceo budžet — dakle i na robe i usluge, i na plate, kao i na kapitalne investicije? Za kapitalne investicije tvrdim da je stanje uglavnom u redu. Međutim, kada su u pitanju plate — tu stanje nije u redu. Broj zaposlenih iz nevećinskih zajednica je značajno ispod procenta koji im pripada. U poslednje vreme imamo primere zapošljavanja u ambulantni — 3–4 nova zaposlena, a da pritom nemamo jasne informacije o tome ko su, odakle dolaze i na koji način su primljeni. Da budem jasan — ne napadam većinsku zajednicu niti govorim o bilo kakvoj segregaciji. Kada je reč o bezbednosti i suživotu, situacija je dobra. Ali kada je reč o ravnopravnoj zastupljenosti i primeni principa pravične raspodele — tu stvari nisu u redu. Ako je broj zaposlenih manji, onda su i troškovi manji — manje materijala, manje papira, manje grejanja, manje struje. Dakle, manje sredstava ide na robe i usluge. U tom delu se ne slažem sa predsednikom. Što se tiče FK Opoja, neka neko ustane i jasno kaže: FK Opoja je u okviru opštine Dragaš. I ja sam tamo bio i dobro znam o čemu govorim. Budimo realni — FK Opoja nema veze sa Gorom. Ako grešim, spreman sam da se izvinim. Ovo je Skupština i ovde treba govoriti tačno. Ako učestvuju i Goranci u određenim aktivnostima, to je u redu i to treba reći. Ali naziv i identitet su jasni — to je FK Opoja. Evo konkretno, kada govorimo o kulturno-umetničkom društvu „Opoja Vallzon“, to nije zajedničko društvo. Nemojmo mešati stvari. Molim vas da budemo precizni i korektni u ovim pitanjima. Ako je tako, onda je i „Vlaška opoljska“ — ali ni u tom slučaju predsednik nije u pravu. Što se tiče urbanog planiranja i izgradnje, već sam rekao — ko zna kada ćemo završiti vodovod u Radeši. Dok god se stalno izdvajaju dodatna sredstva, taj projekat će se odugovlačiti. Dolazimo u apsurdnu situaciju da vodovod pravimo od 1999. do 2026. godine. Qamil i ja smo bili među onima koji su na početku učestvovali, a izgleda da ćemo ga ovim tempom i završiti kada nas više ne bude. Kada je reč o srednjem obrazovanju, tu nemam primedbi — to je praktično jedina oblast

gde su stvari urađene kako treba. Zato je jedina tačka u Dragašu gde su stvari zaista dobre — srednja škola. Na tome smo kolege i ja radili više od 20 godina i rezultati su vidljivi. Tamo sistem funkcioniše kako treba. Što se tiče usluga primarnog zdravstva, sada ste me ubedili — prihvatam obrazloženje i glasaću za. Isto važi i za druge povezane stavke. Eto, tako treba da funkcioniše Skupština — kroz argumente i objašnjenja, a ne kroz nesporazume i tenzije. Nema potrebe za svađom. A što se tiče Opoja Vallzon — rado ću doći i učestvovati u manifestacijama, ali hajde da budemo precizni: to je opoljski a ne iz Gore.

Danis Hodza: Poštovanje svima. Izvinite što možda malo izlazim iz teme, ali nekoliko puta čujem ovde da se potencira podela na većinu i manjinu. Hajde da se ne delimo. Građani ove opštine žive zajedno i treba da nastave da žive zajedno u međusobnom poštovanju. Naša je obaveza da radimo u interesu svih građana. Zato vas još jednom molim da se ne insistira na podelama na većinu i manjinu. Hvala.

Zgjim Fejza: Ranije sam postavio dva pitanja i ako može objašnjenje za njih — u vezi sa subvencijama za stočnu hranu za 2025. godinu koje su kasnile i za 32.000 evra: da li će to biti korišćeno kao dodatna sredstva ili kao zamena?

Shukri Myrtezani: Pozdrav svima! Pošto sam i ja sam farmer, mnoge kolege poljoprivrednici su me pitali za isplate opštinskih subvencija. Mi smo razgovarali o isplatama sa predsednikom opštine i ta sredstva će biti isplaćena krajem meseca, i garantujemo da će svaki farmer dobiti tu isplatu, a biće i subvencija u 2026. godini i ta sredstva će se isplaćivati tokom 2026. godine, tako da mirno spavajte jer ćete novac dobiti kad vam bude potreban. Hvala.

Resul Fetahu: Hvala! Da li još neko želi da uzme reč? Ako ne, stavljamo na glasanje. Ko je za? Ima li protiv? Uzdržanih? Konstatujemo da se sa 17 glasova za, 1 protiv i 2 uzdržana usvaja i ova tačka. Nastavljamo sa tačkom razno. Ko želi da uzme reč u tački razno?

Granit Rifaj: Imam jedno pitanje za predsednika. Dobili smo odluku suda za g. Fitim Karimani o vraćanju na posao, kojom se odluke QKMF-a i opštinske komisije proglašavaju nezakonitim i opština se obavezuje da ga vrati na radno mesto. Vi ga još uvek niste vratili, pa tražim odgovor, jer je dotični objavio i privatne razgovore na društvenim mrežama u kojima ste navodno rekli da ćete poštovati odluke.

Drugo pitanje: kanali na putu vodovoda u selu Kapre — to sam prvi put ovde izneo, vi ste rekli da nije tako, a ja sam to dokumentovao i direktor može potvrditi da je bilo tako. Sada ste preduzeli mere i zatvorili kanale i počelo je sa radovima na putu, hvala vam na tome.

Takođe, ostali ste mi dužni odgovor od prošlog puta — predsednik opštine je doneo izveštaj o radovima na putu Kosava, gde ste i sami priznali da radovi nisu bili kvalitetni i nisu u potpunosti završeni. Za stadion u Pllavi i Blaču niste mi dali odgovore, pa ako može i na ovoj sednici. Hvala.

Usmen Baldzi: Poštovani, pod tačkom eventualno bih hteo da otvorim nekoliko pitanja o kojima bi ova Skupština ubuduće trebalo da raspravlja ili da bar dobijemo jasne informacije za javnost. Prvo, želim da podsetim da je na prethodnoj sednici Skupštine prihvaćeno od strane

predsedavajućeg da Kancelarija za zajednice podnese izveštaj o svom radu. O tome je bilo reči i na komitetu. Prema pravilniku o radu Kancelarije za zajednice, predviđeno je da takav izveštaj bude dostavljen upravo ovoj Skupštini, a ne samo gradonačelniku, kako se trenutno radi. To je njihova obaveza definisana pravilnikom. Zato smatram da je važno da se ta obaveza ispuni i da Skupština dobije kompletan izveštaj na razmatranje. Drugo pitanje odnosi se na situaciju u Radeši. Pre nekoliko dana imali smo proteste meštana, povodom pitanja vodosnabdevanja, odnosno priključenja na elektroenergetsku mrežu. Ne bih da pogrešim u nazivu objekta, ali reč je o vodnoj stanici i njenom napajanju električnom energijom. Kako sam upoznat, meštani Radeše nisu saglasni da se električna energija za tu namenu uzima iz trafostanice u Donjoj Radeši. Smatraju da bi to trebalo rešiti na drugi način, jer taj objekat, koliko sam razumeo, ima ili bi trebalo da ima sopstveno napajanje, odnosno adekvatnu infrastrukturu. Zato tražim da dobijemo jasan odgovor: šta je konkretno rešenje, šta je preduzeto i kakva je trenutna situacija u Radeši? Treće pitanje odnosi se na informacije o zaposlenima u opštini Dragaš. Smatram da je krajnje vreme da dobijem, odnosno da Skupština dobije, tačne podatke o imenima i broju zaposlenih u svim budžetskim linijama — u zdravstvu, opštinskoj administraciji i svim drugim sektorima koji funkcionišu u okviru opštine Dragaš. Ove informacije sam tražio i ranije, ali ih do sada nisam dobio. Na kraju, smatram da bi bilo veoma korisno da Direktor zdravstva, kao i Kancelarija za zajednice, upoznaju Skupštinu sa tim kome se dodeljuju kuće u okviru socijalnog programa. Što se tiče Centra za socijalni rad, kao i donacija Ministarstva za povratak i drugih izvora koji su uključeni, a posebno u vezi sa Kancelarijom za zajednice — tu i dalje nemamo potpune i jasne informacije. Na kraju, lepo je govoriti da živimo zajedno, ali to bi trebalo da se kažete i pre 26 godina, a ne tek sada. Neko je sve ove godine živeo i radio u tom kontekstu, danas ponovo živimo zajedno. Gospodine Hodža, nevećinske zajednice postoje i na Kosovu, nevećinske zajednice u opštini Dragaš ima. Zajedno živimo samo u Dragašu. Bog je odlučio da živimo u odvojenim regijama. Živimo ovde odavno I živićemo zajedno I bez tebe I bez mene. Ali nemojte sa tim političkim foliskulama govoriti meni. Ja se ovde brinem u prvom redu za zaštitu prava nevećinskih zajednica a ako dođe situacija da treba da se brani I interes nevećinske zajednice I suživot ja sam prvi, ja ću I to da branim.

Danis Hodža: Poštovani g.Baldži, prvenstveno ja taj apel nisam uputio vama lično, vi ste sami tu pronašli. Ovo važi za sve. Važi lično I za mene. A ako ste se vi tu pronašli, I ako se osećate uvređenim ja vam se izvinjavam.

Artan Loshaj: Poštovani predsedniče, i juče smo u Komitetu razgovarali o pitanju pijaće vode za grad Dragaš, sela Pllava, Brezne i deo sela Šajne dole u delu koji zovu „Fusha“. Oni su priključeni na centralni vodovod i redovno plaćaju u Hidroregionu.

Međutim, sa ovim novim vodovodom koji je pred izbore bio velika afera za 15 sela i grad, da li možete da nas obavestite dokle je stigla voda, koliko je sela priključeno? Jer ja znam, živim u Dragašu, i mi smo na starom sistemu, a od sela koja su na novom sistemu znam samo dva ili tri — možda grešim: Brrut, Zgatar i Kapre. Da li oni plaćaju vodu? Kome plaćaju? Da li imaju vodomere?

Građani koji plaćaju vodu, među kojima sam i ja, su zabrinuti, posebno građani Brezne, što se vidi i na društvenim mrežama. Kako je moguće da predsednik opštine, kao predsednik svih

građana, pravi dvostruke standarde — Dragaš, Brezne, Pllava i deo Šajne plaćaju, dok drugi ne? Nisam protiv drugih, ali ako vi za njih plaćate, onda plaćajte i za sve.

Juče sam tražio da bude prisutan i direktor ili menadžer Hidroregiona, ali niste imali volju da ga dovedete — znamo i zašto. Građani neka sami zaključče. Nije prvi put da pravite dvostruke standarde, i kod otpada ste isto uradili — 8–9 sela plaća Ekoregionu, a neka ne. Neke ste preskočili, nekima ste vi platili i to je u redu, ali građani traže objašnjenje.

Što se tiče vode u gradu Dragašu — vi znate da je sistem star iz 60-ih godina, sa azbestnim cevima, i kao lekar znate da je to štetno za piće. Kada padne kiša, ta voda nije za piće. Pitam vas — vi koji radite ovde i posle 15h idete u Opoju — da li ste ikada probali tu vodu i znate li njen ukus? Mi smo primorani da kupujemo vodu kada padne kiša, iako smo na nadmorskoj visini od preko 1200 metara.

Zahtevam da se ove godine, iako je još rano i budžet nije planiran, za 2027. godinu uvrsti u budžet zamena kanalizacije i vodovodne mreže u Dragašu. To je jedini grad posle rata gde nije bilo ulaganja — svi drugi gradovi na Kosovu jesu, Dragaš nije. Ovu primedbu ne upućujem samo vama, nego i svom političkom subjektu, jer sam kao odbornik više mandata tražio poseban budžet za Dragaš od PDK-a.

Obrazloženja su uvek bila da se u Dragaš investira — ali realno, investira se samo u školu i bolnicu, gde svi građani dobijaju usluge, dok je grad zapostavljen. Čuo sam da će se u ovom mandatu ulagati u Dragaš i nadam se da je to tačno, jer su sve stranke do sada koristile građane samo za glasove, bez stvarnih promena.

Zahtevam da se u budžetu 2027. godine zameni vodovod i kanalizacija, da se obnove zgrade i krovovi, makar da se okreće, jer je Dragaš potpuno zapostavljen već 27 godina. Hvala.

Pajtesa Piraj: Pozdrav svima! Imam pitanje za predsednika u vezi sa stadionom u Pllavi — da li će radovi početi i šta će se uraditi sa tim delom, pošto je ostao u lošem stanju? Hvala.

Afrore Vejseli: Pozdrav svima! Pre svega, pošto smo pre nekoliko dana obeležili Dan planete Zemlje, želim da podelim poruku sa svim našim građanima. Zemlja nije samo mesto gde živimo, već odgovornost koju nosimo svakog dana. Način na koji se odnosimo prema životnoj sredini jasno pokazuje kakvu budućnost gradimo za našu decu.

Nažalost, realnost u našoj opštini nije na nivou koji bi trebalo da bude. Naše reke, koje bi trebalo da budu izvori života i čistoće, u mnogim slučajevima su pretvorene u mesta puna otpada. Ovo stanje je posledica nepažnje građana, ali istovremeno i nemara lokalne vlasti da blagovremeno i ozbiljno reaguje. Ne možemo tražiti svest od građana ako institucije ne daju konkretan primer.

Zato tražim da se preduzmu hitne mere za čišćenje i održavanje reka u našoj opštini, kao i izrada jasnog plana za sprečavanje zagađenja u budućnosti.

Istovremeno, ne mogu da ne pomenem i poslednji slučaj koji se dogodio, gde su naši građani napadnuti od strane pasa lualica. To nisu izolovani slučajevi, već pokazatelj ozbiljnog problema

javne bezbednosti. Neprihvatljivo je da se građani osećaju ugroženo u svojim svakodnevnim prostorima, dok izostaje brza i efikasna reakcija nadležnih institucija.

Zato tražim da se i ovde preduzmu hitne i konkretne mere za upravljanje psima lualicama, kako bi se obezbedila sigurnost za sve, jer briga o zemlji i životnoj sredini ne može se odvojiti od brige o ljudima. Ako ne uspemo u ova dva pravca, onda ne ispunjavamo svoju odgovornost prema građanima. Hvala.

Danis Hodza: Poštovanje svima. Želeo bih da skrenem pažnju opštini po pitanju zdravstvenih usluga u Restelici. Restelica kao najveće selo u opštini ima očajno loše zdravstvene usluge. Imamo ambulantu porodične medicine koja ima očajno lošu infrastrukturu, ima mali broj lekara, potrebno je povećati broj lekara u ambulanti u Restelici, kao što treba ujedno sagraditi novu ambulantu. Kao najveće selo u opštini Dragaš, sa tako lošim uslugama je stramno za sve nas ovde. Nadam se da ćemo svi uložiti trud da se to stanje izmeni na bolje. Hvala.

Bexhet Xheladini: Što se tiče odluke koja je doneta za slučaj g. Fitima Karimania, iako je postavljeno pitanje zašto opština ne sprovodi odluku, naravno da dotični koji je postavio pitanje ne zna da ova odluka još nije pravosnažna. U trenutku kada odluka postane pravosnažna, opština, odnosno QKMF, će je sprovesti onako kako je navedeno u odluci.

Što se tiče stadiona u Pllavi i Blaču, Granit je ponovo postavio pitanje. Ne znam da li želi dokumentaciju ili samo informaciju — ta dva stadiona su projekti od 2–3 godine i radovi su u toku. Stadion u Blaču bi trebalo da bude završen ove godine, dok za Pllavu nije sigurno da li će biti završen ove ili sledeće godine. Razlog što radovi još nisu počeli je vlaga na terenu, inače su oba projekta ugovorena i biće završena.

G. Usmen Baldži je postavio pitanje zašto Kancelarija za zajednice nije podnela izveštaj o radu. Kao što znate, Kancelarija za zajednice odgovara predsedniku opštine, tako da je taj izveštaj već uključen u izveštaj predsednika. Takođe, Kancelarija mi je dostavila i izveštaj i plan rada na dva jezika — veoma profesionalno urađen dokument. Predlažem da se na sledećem Komitetu za zajednice taj izveštaj podeli članovima i da se tamo diskutuje, pa da se zauzme stav da li treba da ide i na Skupštinu.

Što se tiče struje u selu Radeša, imali smo probleme sa implementacijom projekta vodovoda. Stari projekat je urađen ranije i okolnosti su se promenile. Što se tiče elektrifikacije postrojenja, i danas ono radi na dva generatora zbog nedostatka struje. Došlo je do greške u starom projektu, gde je planirano nepravilno priključenje bez detaljnog tehničkog plana i bez uzimanja u obzir terena i privatnih parcela. KEDS nije prihvatio da izda dozvolu za trasu predviđenu starim projektom, jer nije bilo uslova za postavljanje stubova. Zbog toga smo morali da tražimo novo rešenje. Projekat je zbog toga postao i do tri puta skuplji, jer se deo izvodi i podzemnim kanalima.

Imali smo i otpor meštana Radeše, koji nisu dozvolili priključenje sa trafostanice u selu. Održali smo sastanak sa građanima i objasnili da to nije opštinski projekat nego KEDS-ov, ali KEDS traži da se radi po njihovoj dozvoli. Pokušaćemo da nađemo drugo rešenje i možda uzmemo struju sa druge trafostanice kako bi se smanjila šteta po infrastrukturu.

Što se tiče zaposlenosti u Dragašu, broj zaposlenih nije problem samo ove vlasti nego i prethodnih. Ipak, od kada sam ja na vlasti, broj zaposlenih je povećan, ali i dalje nije dovoljan. U ovom mandatu ćemo nastaviti da radimo na tome. Posebno za nevećinske zajednice imamo politiku postepenog povećanja zapošljavanja, ali imamo i problem nedostatka kvalifikovanog kadra, zbog čega smo više puta morali da poništavamo konkurse.

Što se tiče pitanja zašto neka sela plaćaju vodu a neka ne — prethodna vlada je potpisala sporazum sa Hidroregionom i prenela mrežu i rezervoar u njihovo vlasništvo. Radi se o Dragašu, Pllavi, Breznu i delu Šajne. Mi smo obezbedili vodu tim selima, ali nemamo nadležnost da utičemo na naplatu — to radi Hidroregion.

Brezne su posebno osetljivo područje kada je reč o vodi. Oni sada imaju dovoljnu količinu vode i nedavno je delegacija bila kod mene i izrazila zadovoljstvo, ali i zabrinutost zbog plaćanja. Plaćanje se vrši na osnovu ugovora između građana i Hidroregiona, koji je odgovoran i za održavanje sistema. Predložio sam sastanak sa direktorom Hidroregiona u Prizrenu kako bi se eventualno smanjili troškovi.

Ostala sela koja nisu priključena na sistem Hidroregiona ne plaćaju vodu. Hidroregion je pod upravom Vlade Kosova, a njegov odbor bira Skupština Kosova, dok mi kao opština imamo ograničene nadležnosti.

Što se tiče vodovoda u Dragašu, radićemo na obezbeđivanju kvalitetne i zdrave pijaće vode kroz novu fabriku i uskoro planiramo izlazak na teren za izradu projekta. Tačno je da nismo dovoljno investirali u Dragaš kao grad, ali jesmo u infrastrukturu, zdravstvo, obrazovanje i puteve. Međutim, za potpunu rekonstrukciju vodovoda i kanalizacije pripremamo novi razvojni plan, uz uključivanje stručnjaka iz Hidroregiona, Ekoregiona i ministarstva.

Što se tiče stadiona u Pllavi, radovi još nisu počeli zbog vlažnog terena, ali će početi kada se vreme stabilizuje.

Što se tiče gospođe Afrore, ona je dala samo predloge. Problem pasa lualica nije samo problem Dragaša nego nacionalni problem. Postoji zakon EU po kojem se psi hvataju, tretiraju, sterilisu i vraćaju na mesto odakle su uzeti, da bi se sprečilo njihovo razmnožavanje. Ranije je bio drugi zakon, ali sada nemamo pravo na eutanaziju.

U kontaktu smo sa jednom turskom organizacijom kako bismo izgradili sklonište za pse i razmatramo tri lokacije gde bi se oni zbrinjavali.

Što se tiče ambulante u Restelici, po zakonu ona pripada toj oblasti prema master planu zdravstva. U saradnji sa QKMF-om i direktorom zdravstva i predstavnicima nevećinskih zajednica razmotrićemo mogućnost promene lokacije i izgradnje novog objekta. Takođe, možemo zaposliti lekara i medicinskog tehničara, pod uslovom da se pronađe odgovarajući kadar iz nevećinskih zajednica. Kada vi pronađete lekara, mi ćemo odmah raspisati konkurs. Hvala.

Granit Rifaj: Ostao sam bez odgovora od strane predsednika za put Kosav zajedno sa kanalizacijom i kako je to bilo planirano. Što se tiče stadiona u Pllavi i Blaču, predsednik je

rekao da radovi nisu počeli zbog vlage itd., ali u finansijskom izveštaju su prikazani iznosi od 50.000 i 70.000 evra investicija. Šta je konkretno urađeno za taj novac? Za sva tri projekta bilo bi dobro da dobijemo odgovor, ne samo ja nego i građani. Imam još jedno pitanje za selo Brrut — put od Likenija do Lapidara, građani kažu da je ostao nedovršen. Da li može da se završi taj put? Što se tiče pitanja o vodi, predsednik je objasnio da neka sela plaćaju vodu, a neka ne. Ja sam za to da se voda plaća, ali nije u redu da jedni plaćaju a drugi ne. Nadam se da će se naći rešenje, jer je to investicija iz poreza građana. Imam i jednu molbu za predsednika: na starom putu u selu Belobrad prema Mejdany napravljena je divlja deponija. Ako je moguće da se preduzmu mere i to sanira.

Usmen Baldzi: Samo kratko, kako bi pomogao Predsedniku. Član 8 Pravilnika o radu kancelarije za zajednice kaže: Šef kancelarije izveštava redovno predsedniku opštine, tačka 2, Šef kancelarije dostavlja Predsedniku opštine I Skupštini Godišnji izveštaj o radu I tačka 3 Šef kancelarije izveštava na svakom sastanku Komitetu za Zajednice, na svakom sastanku, a to što privatno ne želimo da se gledamo na oči to je druga stvar. Kao što je I deo mandata. Radi istine, ja sam vam predsedniče poslao ovaj Pravilnik. Pročitajte isti, onda tražimo isto. I nemojte misliti da se neko treba hvaliti po hodnicima opštine kao da on zna a mi ne znamo. Vi imate obavezu da nam na skupštini dostavite izveštaj o radu Kancelarije za Zajednice I povatak.

Artan Loshaj: Rekli ste da se gradi nova fabrika i da će se grad uključiti u novi sistem, ali mreža je stara. Projekat je gotov, ali treba samo volja, jer sam pitao — postoje samo tri cevi, oko 1,5 km. Samo je potrebna volja da se to uvrsti u budžet za 2027. godinu. I jedno pitanje sam postavio svima: da li ste ikada pili vodu iz Dragaša? Niko mi nije odgovorio! Kolege, kada pada kiša, ni ovce je ne piju. Predsednik je rekao da je projekat vodovoda urađen „paušalno“. Zašto ste preuzeli taj projekat i nastavili da ulažete po njemu? Znam da je to bio projekat PDK-a, i kada ste došli na vlast niste analizirali gde su greške, pa zašto ste ga onda nastavili? Onog dana kada ste išli u selo Radeša, javno kažem da ako ne možete da nađete rešenje, ja vam nudim rešenje za Radešu. Ako ovaj projekat ne funkcioniše i ako radi na dva generatora, kakvo rešenje imamo? Ako nemamo rešenje sa KEDS-om i sa građanima Radeše, šta je alternativa? Da li postoji konkretno rešenje? Jer mnogo novca je potrošeno na ovaj projekat. Takođe, nemojte da pravite nejednak tretman za građane Dragaša, Pllave, Brezne i dela Šajne koji plaćaju vodu, dok drugi ne plaćaju. Nisam protiv plaćanja, to je u redu, ali pitam zašto ne uvedete jedinstven sistem dok se ne nađe trajno rešenje? Zašto ne napravite kao kod otpada — uvedite privremeno plaćanje na šest meseci za Breznu, Dragaš, Pllavu i deo Šajne, dok se sistem ne reši? Ja nisam protiv plaćanja, ali dvostruki standardi nisu u redu. Tražim da se nađe rešenje za sve građane u roku od šest meseci.

Danis Hodza: Pozdrav svima. Prvenstveno želim da zahvalim Gradonačelniku na razumevanju. Što se tiče lokacije, mi u Restelici imamo već lokaciju za ambulantu. Imamo I mlade koji su završili medicinske škole, time ćemo moći otvoriti konkurse I zaposliti te mlade. Hvala vam unapred.

Uzair Hamza: Pozdrav svim odbornicima. Znam da tačka „razno“ ponekad deluje kao da je sporedna ili dosadna, ali imam obavezu da odgovorim na pitanje koje je pomenuto, a na koje gradonačelnik nije dao odgovor, a odnosi se na to kome su građene kuće. Mislim da se oni koji su pažljivo pratili prethodnu sednicu sećaju se da je, prilikom usvajanja strategije o readmisiji,

postavljeno pitanje koje se nije direktno odnosilo na povratak, i tada sam već dao odgovor kome su kuće građene. Postoji baza podataka, a Kancelarija je dužna da postupa u skladu sa zakonom o zaštiti ličnih podataka. Svi podaci koji se nalaze u toj bazi odnose se isključivo na institucionalnu upotrebu i ne mogu biti javno objavljeni. Kada nekom izgradimo kuću, tada se to i javno objavi i jasno se zna kome je kuća građena. Ko ne veruje, može da pogleda dokument koji smo potpisali, a kojim nas obavezuje Zakon o zaštiti javnih podataka. Što se tiče mojih sposobnosti, žao mi je ako nekome smeta to kao i činjenica da od 2013. godine, pre mog dolaska na čelo Kancelarije, nije izgrađena nijedna kuća. Međutim, 2024. godine, kada sam preuzeo funkciju šefa Kancelarije, uspeo sam da iniciram i realizujem izgradnju pet, odnosno šest kuća u Dragašu. Umesto da se to prepozna kao rezultat i doprinos, neko to tumači na drugačiji način. Čak je neko rekao da sam „Mesi“ — i na tome se zahvaljujem kao na komplimentu. Ja se, svakako, ponosim time što sam mogao da dam doprinos, ne samo kroz kapitalne investicije, već i kroz dovođenje različitih projekata koje realizuju međunarodni donatori, a svedok toga je i gradonačelnik. Tačno i u Krstac i druga sela, iz različitih izvora i projekte, tako da mogu da kažem samo da u narednom periodu očekujemo da se izgradi još deset kuća. Što se tiče projekta izgradnje kuća u okviru socijalnog stanovanja, želim samo da pojasnim sledeće. Ja sam član komisije, i ovde je prisutan predsedavajući koji mi može oduzeti reč, ali ne i vi, gospodine. Dakle, radi se o projektu koji dolazi iz nadležnog ministarstva, u okviru programa socijalnog stanovanja i unapređenja energetske efikasnosti stambenih objekata. Rukovodilac tog projekta je gospodin Burim Qafleshi. Hvala.

Shukri Myrtezani: Nadovezujem se na kolegu Artana. Rano je počeo sa politikom. Rekao je predsedniku da ide i traži glasove u Brezni? Ali predsednik je šampion u tome da nekome reši životni problem, odnosno da mu obezbedi osnovnu stvar — da mu dovede vodu u kuću, i mislim da je to najveća stvar koju je predsednik uradio.

Zato je potpuno otvoren i spreman da ode i traži glasove u tih petnaest sela gde svako ima pijaću vodu. Na primer, mi kao selo Zaplužje nikada nismo imali tu mogućnost. U mnogim selima gde nema vode, ljudi najbolje znaju koliko voda vredi. Zato mislim da si rano počeo sa politikom. Verujem da predsednik ima veliki autoritet po ovom pitanju i da ovde ne treba da se govori o glasovima. Hvala.

Artan Loshaj: Predsednik je uradio dobro što se tiče vode, ali ja znam da sva sela nisu dobila vodu. Ovo je bila predizborna politička marketing kampanja, jer vodu imaju samo Brrut, Zgatar i deo sela. Što se tiče g. Uzaira, mi znamo kako je gradio te kuće i znamo... kada je vreme kampanje, jer jeste pomogao, ali ta osoba kojoj je izgrađena kuća i dalje živi u staroj kući bez struje, i to on dobro zna. Drago mi je što je pomognuto, ali je trebalo da se završi do kraja.

Granit Rifaj: Zamolio bih predsednika da ostane i da nam da odgovore, jer sam kandidat za poslanika i to sam već potvrdio, ali nema veze. Ako treba, neka mi da i pismeno da ne zaboravim. Hvala.

Resul Fetahu: Hvala! Da li još neko želi reč? Ako ne, zatvaramo sednicu. Vidimo se na narednim sednicama. Hvala!