

## Zapisnik

Sa Četvrte redovne sednice Skupštine Opštine Dragaš, održane dana: 29.04.2025.

### Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika sa prethodne sednice;
2. Izveštaj o izvršenju budžeta za period januar–mart 2025;
3. Poništavanje Odluke o finansiranju dnevnih obroka za službenike civilne službe Administracije Opštine Dragaš broj 01 Nr.060.01-7/25 od 28.02.2025;
4. Razmatranje zahteva OVL OVK-a za promenu zvaničnog datuma oslobođenja Opštine Dragaš, sa 15. na 12. jun;
5. Formiranje komisije za proveru procedura nabavke i servisiranja vozila Doma zdravlja (QKMF);
6. Razno.

**Arijeta Skeraj:** Poštovani predsedniče, kolege odbornici, predstavnici OEBS-a, predstavnici medija, poštovani prisutni! Želim vam dobrodošlicu na četvrtu redovnu sednicu Skupštine za 2025. godinu! Verujem da ste materijal za ovu sednicu primili na vreme i da ste imali mogućnost da se upoznate sa njegovim sadržajem. Na dnevnom redu imamo ukupno četiri tačke, koje ste dobili zajedno sa pozivom za ovu sednicu.

Poštovane kolege, želim da se kratko osvrnem na jednu stvar koja se tiče funkcionisanja naših sednica, a to je priprema dnevnog reda. Kao što znate, na nekim prethodnim sednicama odbornici su tražili da se uključi tačka "razno", koja služi za postavljanje pitanja, komentara ili iznošenje zabrinutosti koje nisu formalno uvrštene u dnevni red. Ipak, imali smo slučajeve kada su odbornici postavljali pitanja, ali nisu ostajali na sednici da čuju odgovore. Želim da vas podsetim da sam, iako je u nekim slučajevima falio kvorum, lično odlučila da nastavim sednicu, samo kako bismo izbegli da ostanemo bez odgovora i kako bismo očuvali jednu formu saradnje i transparentnosti. Međutim, na poslednjoj sednici našli smo se u jednoj bezpredsedanskoj situaciji. Sednica je održana u prisustvu svega četiri ili pet odbornika, što je u potpunoj suprotnosti sa zakonskim normama i institucionalnom etikom. Iz tog razloga, kako bismo sačuvali integritet našeg rada kao predstavničkog tela, ovaj put nisam u dnevni red uključila tačku "razno". Ova odluka nije doneta da bi se ograničilo nečije pravo na govor, već da se obezbedi da naš rad bude regularan, pravedan i sa jednakim učešćem svih. Nadam se vašem razumevanju i očekujem da ćemo na narednoj sednici imati veći angažman u poštovanju institucije i aktivnom učešću u svim fazama sednice. Ako vi, odbornici, želite da tačka "razno" bude uključena i budete prisutni, ja ću vaš zahtev staviti na glasanje. Pre nego što stavim dnevni red na glasanje, da li neko želi da uzme reč?

**Nedžmidin Sejdilar:** Što se tačke eventualno tiče i neprisustvo delegata na toj tački to zavisi od samih odbornika, kada vam je odgovaralo vi ste sa tri odbornika završili tu tačku. Ono što ja želim

da predložim, je u vezi izgradnju fabrike za topionicu hroma koju ste prošli put skinuli sa dnevnog reda, ja tražim da donesemo odluku da skupština opština više ne prihvata takve zahteve za izgradnju takve fabrike, isto kao što smo doneli odluku za ne davanje saglasnosti za izgradnju mini hidrocentrala 2018 godine. Imajući u vidu da je naša opština ekološka opština sa nacionalnim parkom tražim da se donese jedna takva odluka. Druga stvar, zahtevam da se uvrsti u dnevni red formiranje komisije za ispitivanje stanja vozila u Domu zdravlja, treća stvar, tražim da se ispita mogućnost za intervenciju na putu između sela Kruševo i Globočica u vezi odrona zemlje i kamena na toj destinaciji puta.

**Arijeta Skeraj:** Nedžmidin, nëse bën edhe një herë kërkesën e dytë dhe të tretë! Ako može jkos jednom da ponovite vas zahtev.

**Nedžmidin Sejdilar:** Gospođo predsedavajuća, ako imate loš prevod, mogu vam reći i na albanskom, nemam problem s tim. Moj prvi zahtev je bio: kao što smo videli, na prošloj sednici smo izbacili iz dnevnog reda tačku o izgradnji fabrike. Moj zahtev sada je da se u dnevni red uvrsti tačka kojom će Skupština zabraniti ovakve vrste zahteva, isto kao što je uradila sa hidrocentralama 2018. godine. Zabrana ovakvih zahteva bi rešila problem jednom zauvek, jer naša opština ima turistički potencijal, ima poljoprivredni potencijal i okružena je nacionalnim parkom. To je bio prvi zahtev. Drugi zahtev, gospođo predsedavajuća, bio je formiranje komisije koju ste i vi obećali, vezano za Dom zdravlja, u vezi sa kupovinom onih pet automobila, ne starijih od tri godine. Da formiramo komisiju, da proverimo, da kontrolišemo – da li ta vozila postoje, u kakvom su stanju – i da napravimo jedan izveštaj. A moj treći zahtev bio je klizište kamenja između Globočice i Kruševa – da formiramo jednu radnu grupu i da pogledamo kako da rešimo to pitanje, jer taj put, kada pada kiša ili sneg, zaista predstavlja opasnost za meštane koji tuda prolaze. Znam da održavanje puta nije nadležnost Opštine, ali Opština može da napravi neki fond, da postavi neku ogradu, nešto – da se to pitanje reši.

**Shpetim Hajredini:** Pozdrav poštovani izvršni organi, poštovane kolegice i kolege odbornici, poštovani građani Dragaša! Najpre želim da se obavezno osvrnem na uklanjanje tačke „razno“ sa ove sednice. Poštovana predsedavajuća, nije dobar potez uklanjanje tačke „razno“ sa sednice. Trebalo je da je planirate i uvrstite kao tačku dnevnog reda i, naravno, da smo mi ovde procenili da ima kašnjenja ili da nije potrebno da se tačka „razno“ održi, uklonili bismo je glasanjem. Ali nije u redu da vi sami odlučujete da je uklonite. Mi smo ovde da odlučujemo da li će tačka „razno“ ostati ili ne. Takođe, ne smatram opravdanim vaše obrazloženje koje ste ranije naveli – da mi ne ostajemo i ne čekamo da dobijemo odgovore od izvršne vlasti. Oni koji ne ostanu da čuju odgovore, to je njihova odgovornost i ostaje na njihovoj savesti. Postave pitanje, ne žele odgovor, vi im date odgovor – građani onda čuju i pitanje i odgovor odbornika. Ali verujem da većina nas ovde koji postavljamo pitanja i čekamo odgovore. Ima nekih koji možda na jednoj sednici postave pitanje pa zbog neke obaveze odu pre kraja.

Međutim, verujem da dobar deo nas, koji smo aktivniji u Skupštini, ostaje do kraja. Zato bih želeo, i izašao bih i sa predlogom, da tačka „razno“ bude uključena i u ovu sednicu – i u kontinuitetu, do kraja ovog mandata. Druga stvar, kolega Nedžmidin je dao jedan predlog, i verujem da je mislio isključivo na investicije koje se tiču prerade hroma. Nadam se da je to slučaj, jer u suprotnom, mi jesmo za investicije i nismo protiv njih.

Ako se donosi odluka o zabrani investicija, to može važiti samo za oblast prerade hroma, jer je to veoma štetno po zdravlje ljudi i prirodu uopšte. Tada, naravno, to mora biti predmet rasprave.

Najpre da dobijemo mišljenje stručnjaka, a onda možemo doneti i odluku. U suprotnom, lično ne bih glasao i nisam za to da se zabrane investicije u našoj opštini – nama su investicije potrebne.

**Driton Ademi:** Pozdrav svima! Predsedavajuća, imam jedan zahtev. Ako se tačka „razno“ ne uključi da bi se raspravila jedna tema vezana za Kosovsku katastarsku agenciju, bilo bi dobro da predsednik opštine napravi jedno javno informisanje. Ako se tačka „razno“ ne uključi za raspravu, bilo bi dobro da se doda nova tačka dnevnog reda sa informacijom – verujem da je veoma važno za građane da znaju datume i mesto održavanja, kako bi mogli da prisustvuju. Dakle, ako ne bude tačke „razno“, tražim da se doda nova tačka dnevnog reda. Hvala!

**Artan Loshaj:** Pozdrav svima! Takođe se slažem sa kolegom Shpetimom u vezi tačke „razno“, jer smo juče u odboru imali raspravu sa predsednikom i predsedavajućom o ovom pitanju. Trebate da znate, kolege – vi koji niste u odborima – da su odbori imali tačku „razno“, dok su predsedavajuća i predsednik, koji su vrlo sujetni, to namerno uklonili. Kao, nismo slušali predsednika kada smo postavljali pitanja, pa nismo mogli dobiti odgovore. Mi postavljamo pitanja ovde, a odgovore dobija građanin. To nije opravdanje, to je loš i neprihvatljiv gest za nas i za sve građane. Hajde da pokažemo i predsedniku i predsedavajućoj da ćemo – čak i ako se tačka „razno“ ne uključi kao zvanična tačka dnevnog reda – naći način da iznesemo zabrinutosti i probleme građana. Ne možete nam oduzeti pravo da diskutujemo. Bilo bi dobro da se predlog iznet juče, kao i predlog Shpetima danas, stavi na glasanje – da tačka „razno“ bude peta tačka dnevnog reda.

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Da li neko drugi želi da uzme reč? Onda, što se tiče tačke „razno“, ni ja ni predsednik nismo zlopamtila, ali osoba koja je upravo govorila, postavila je pitanja i predsedniku i meni, a nije sačekala da dobije odgovor. Ne mogu da razumem kako neko može da traži tačku „razno“, kad je na poslednjoj sednici postavio pitanje i odmah izašao. Dakle, bilo je nekoliko predloga da se uvrste u dnevni red. Bili su to predlozi Nedžmidina Sejdilara, koji je podneo zahtev da se danas donese odluka da kao Skupština ne prihvatamo investitore koji dolaze sa zahtevima vezanim za rudu hroma. Drugi predlog je bio za formiranje komisije u vezi sa vozilima Doma zdravlja. Treći predlog se odnosio na radnu grupu za odron kamenja na putu Glloboçicë–Kruševë. Shpetim Hajredini je imao zahtev da se tačka „razno“ uvrsti u dnevni red, a imao je i isti zahtev kao gospodin Sejdilar, u vezi sa hromom. Driton je imao predlog za Katastarsku agenciju, ali kako predlažemo da se uvede tačka „razno“, ukoliko bude usvojena, Driton je rekao da se o tome raspravlja u okviru te tačke. Pre nego što pređemo na dnevni red, počinjemo sa prvim zahtevom. Gospodin Sejdilar i gospodin Shpetim Hajredini su imali isti zahtev. Mi ne možemo da stavimo taj zahtev na glasanje jer ne možemo da zabranimo nijednom investitoru da podnese zahtev. Ako ipak želite da se stavi na glasanje, onda ćemo to i učiniti. Ko je za zahtev gospodina Sejdilara i gospodina Shpetima Hajredinija da se zabrane ti zahtevi?

**Shpetim Hajredini:** Mnogo mi je žao, izgleda da ste me pogrešno razumeli u mom govoru. Ja uopšte nisam tražio zabranu. Rekao sam da podržavam svaku inicijativu ako je nešto štetno po zdravlje ljudi ili prirodu, naravno da ćemo biti protiv toga. Ali, nismo protiv investicija. Takođe, što se tiče ove teme, rekao sam da bih voleo da imamo stručne ljude koji bi nam dali detaljna objašnjenja kako bismo tačno znali da li je, na primer, taj raniji investicioni predlog zaista štetan. Iako lično verujemo da jeste, bilo bi bolje da imamo stručno mišljenje. Nisam dao nikakav predlog osim uvođenja tačke „razno“.

**Arijeta Skeraj:** Hvala ti, Shpetim! Izvini ako sam te pogrešno razumela!

**Bexhet Xheladini:** Poštovana predsjedavajuća, poštovani zamenik predsjedavajuće, poštovani odbornici, predstavnici OEBS-a, mediji! Što se tiče zahteva Nedžmidina Sejdilara – prvog zahteva – želim da kažem da njegov predlog da se zabrani kompanijama da konkurišu za bilo kakvu vrstu investicija, jeste protivzakonit i nije u redu da se uopšte stavlja u dnevni red. Čak i ako ga stavimo i usvojimo, Ministarstvo će nam to vratiti kao nezakonito. Dakle, nije razumno ni da se glasa o tome. Što se tiče zahteva za vozila starija od tri godine – otkako sam ja predsednik, ne znam da li je Dom zdravlja kupio neko staro vozilo. Sva vozila su nova. U redu, možemo formirati komisiju. Da jednom zauvek prestane laž i propaganda Nedžmidina Sejdilara. Tri godine nas zamara s tim vozilima, a ja znam da u tome nema ni trunke istine – on to radi iz propagandnih pobuda i ima određene ciljeve. Ima lični sukob sa direktorom i želi da se osveti kroz razne propagande i laži. Dakle, slobodno se može formirati komisija da se to proveri. A kada smo ranije hteli to da proverimo, upravo je on izašao sa sednice, nije hteo da dođe da pogleda vozila i sam se uveri. Nema problema, može se formirati komisija, da mu se jednom zauvek zatvori usta zbog tih propagandi. Što se tiče trećeg zahteva, problematičnog dela puta Dragaš–Restelica, gde dolazi do klizišta, to je u nadležnosti Ministarstva. Mi kao Opštinska skupština smo raspravljali, i kao Upravni odbor smo se obratili Ministarstvu, i rečeno nam je da su za ovu godinu predviđena sredstva od strane Ministarstva infrastrukture da se taj putni pravac sanira. Čini mi se da je izdvojeno više od milion evra, tako da nema potrebe da mi formiramo komisiju – jer nismo eksperti – samo bismo se mučili, gubili vreme, a rezultat bi opet bio nula. Što se tiče tačke „razno“, smatram da su obrazloženja predsjedavajuće na mestu. Dnevni red, po zakonu, sastavljaju predsjedavajuća i predsednik. Ali ja sam za to da se u dnevni red uvrsti tačka „razno“, međutim, zamolio bih delegate da, ako postavljaju pitanja, ostanu do kraja sednice da čuju i odgovore. Jer, u stvarnosti se ne postavljaju samo pitanja, već se daju i konstatacije, i propagande, a ljudi to gledaju preko televizije i ne mogu da steknu pravu sliku. Dakle, neka se tačka „razno“ uvrsti – zamolio bih delegate da glasaju za to, da se raspravlja, ali i da ostanu i saslušaju odgovore izvršne vlasti. Hvala!

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Sejdilar, prvi zahtev, kako reče i predsednik, je nezakonit – ali ako želiš, možemo ga ipak staviti na glasanje.

**Nedžmidin Sejdilar:** Poštovani predsedniče, 2018 godine, zahvaljujući glasovima vaše stranke i vaših odbornika izglasana je odluka da se više ne dozvoljava izgradnja mini hidrocentrala na teritoriji opštine Dragaš. Ja tražim da danas skupština opštine donese istu odluku da se ne daje saglasnost da se izgrađuju topionice na teritoriji naše opštine.

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Dakle, stavljamo na glasanje prvi predlog Sejdilara, za odbijanje zahteva investitora (za hrom). Ko je za? Ima li protiv? Uzdržanih? Sa 9 glasova za, 12 protiv i nijednim uzdržanim, zahtev ne prolazi. Tvoj drugi zahtev je bio da se formira komisija za vozila Doma zdravlja (QKMF) novija od tri godine. Ko je za formiranje komisije? Ima li protiv? Uzdržanih? Sa 19 glasova za, 1 protiv i nijednim uzdržanim, ovaj zahtev se unosi u dnevni red kao peta tačka. Što se tiče trećeg zahteva, Sejdilar, kao što znaš, nije u nadležnosti Skupštine da mi idemo na teren da proveravamo radove. Dakle, ko je za zahtev Shpetima Hajredinija da se eventualna tačka uvrsti u dnevni red? Želim da naglasim da je Shpetim tražio da eventualna tačka ostane do kraja mandata. Ima li protiv? Uzdržanih? Sa 20 glasova za, nijednim protiv i nijednim

uzdržanim, eventualna tačka se takođe unosi u dnevni red kao šesta tačka. Zahtev Dritona je bio da, ako se uvrsti eventualna tačka, da se tamo diskutuje o Agenciji. Dakle, poštovani odbornici, sa ove dve dodatne tačke koje su sada uvrštene, ko je za ovakav dnevni red? Ima li protiv? Uzdržanih? Sa 21 glasom za, nijednim protiv i nijednim uzdržanim, usvajamo dnevni red. Dakle, počinjemo sa prvom tačkom: Usvajanje zapisnika sa prethodne sednice. Da li neko želi da uzme reč? Ako ne, stavljamo na glasanje. Ko je za? Ima li protiv? Uzdržanih? Sa 20 glasova za, nijednim protiv i nijednim uzdržanim, usvajamo prvu tačku. Nastavljamo sa drugom tačkom: Izveštaj o realizaciji budžeta za period januar–mart 2025.

**Driton Ademi:** Dakle, kod robe i usluga – ako je direktor prisutan, putni troškovi u zemlji – direktore, vidim da iz godine u godinu u prvom kvartalu imate rast. Često ste govorili da ste platili ono što je ostalo iz prethodnog kvartala. Znam šta je to, ali je važno jer uvek postavljamo ista pitanja. Troškovi interneta – čini mi se da jako rastu iz godine u godinu. Kod savetodavnih i profesionalnih usluga – 6.000 evra – nijedne godine ne vidim šta je ovde plaćeno, možete li objasniti? Kod ugovornih usluga, prošle godine ste imali 258 evra, ove godine 48.000 evra. Sportska oprema – 1.300 evra. Gorivo za vozila – 9.000 u 2023, 14.000 u 2024, 24.000 u 2025, u prvom kvartalu. Ogroman rast, 170% više. I kod održavanja i popravke vozila – 9.000 evra. Možete li dati odgovor, direktore, zašto je došlo do ovog povećanja u prvom kvartalu? Hvala!

**Shpetim Hajredini:** Poštovani direktore, biću vrlo kratak. Samo par brzih pitanja sam hteo da postavim. Kod subvencija i transfera, kolone u kojima ste naveli kodove i isplate, godine niste označili, pretpostavljam da se odnosi na godine. Zaboravili ste da ih razdvojite po godinama. Na primer, isplate za private entitete su 5.920 i to se odnosi na 2025. godinu, dok se druge dve kolone verovatno odnose na 2024. i 2023, ako ne grešim. Da li je tako predviđeno? I kod budžetskog fonda 10 99 – svi ovi projekti za koje je izvršena isplata, da li su to projekti iz prošle godine koji su završeni ove godine, pa je sada izvršena uplata, ili su to projekti završeni i plaćeni ove godine? Ako možete da date pojašnjenje za ova dva pitanja. Hvala vam!

**Munir Jonuzi:** Pozdrav svima, interesuje me kakva je ovo simbolična donacija Bugarske ambasade od 1 euro. Slovačka ambasada nam svake godine donira istu količinu sredstava, nešto manje od 3.000 eura, interesuje me za šta se koriste ova sredstva. Znamo da je to namenjeno direktoratu Urbanizma i katastra, mene konkretno interesuje za koje projekte. U vezi japanske ambasade interesuje me koliko je japanska ambasada donirala našoj opštini. Oni su predvideli nekih 55.000 EUR interesuje me koliko smo od toga iskoristili. Četvrto pitanje, u budžetu za 2025 godinu iz Granta performanse izdvojeno je 45.22 EURA šta je ovo i na šta smo ovo izdvojili. Peto pitanje, od prihoda donatora što čini ukupno 0,36% budžeta. Da li je to neka greška ili je zaista ovo procenat prihoda od donatora. U vezi plata i dodataka, imam informaciju da se trenutno ne vrši plaćanje dežurstva za zdravstvene radnike, interesuje me koji je razlog. Imamo troškove putovanja, kod 13010, troškovi koji beleže konstantan rast. Ako ih uporedimo sa 2023 godini to je puno više a ako uporedimo sa 2022 godini to je 12 puta veći rast ovih troškova. Ogromno povećanje troškova putovanja u zemlji. Interesuje me koja je opravdanost ovih troškova. Kod 13 460, na koje konkretne usluge se misli kada su potrošene 48.000 EUR. Kod 13630 pise Medicinsko snabdevanje i da je tu izdvojeno 31.000, ja sam gledao tendere i video sam da je raspisan samo jedan tender za medicinsko snabdevanje lekovima na oko 13.000 eura, interesuje me u čemu se radi. 1370 Gorivo za vozila. Do sada sam uvek imao razumevanja za ovu kategoriju, jer sam znao da opština troši sredstva za prevoz učenika i to je bila dobra

praksa i zato smo uvek imali dodatnu potrošnju goriva. Ako uporedimo sa prošlom godinom imamo povećanje od oko 10.000 EUR, mi kao opština više ne vršimo prevoz učenika jer smo raspisali tendere prošle godine i zato su zadužene privatne kompanije. Interesuje me zašto ovo povećanje. Imam informaciju da se pominjani Passat sa prethodne skupštine registarskih tablica 387 koristi u privatne svrhe i koristi za raznos svega i svačega. Pošto sam puno puta spominjao ovu registarsku tablicu ljudi sada prate ovo vozilo i imamo zloupotrebu ovog vozila. Održavanje i popravka vozila kod 14010, interesuje me na koja vozila smo to potrošili i zašto smo uopšte potrošili sumu od 9.000 EUR na održavanje vozila. I jedna dobra stvar povećanje troškova za struju to je totalno opravdano, jer ste pokrenuli jednu dobru praksu i pohvala sa moje strane. Nadam se da će ova praksa se nastaviti i narednih godina a to je održavanje javne rasvete po selima naše opštine. Nadam se ova praksa nastaviti. Hteo bih da vam se zahvalim ispred odbora sela Rapče što ste juče odmah nakon naše diskusije reagovali i naterali službenika da završi posao. Što se tiče održavanja javne rasvete. Iskoristite uvek svoj autoritet kada su u pitanju službenici ove opštine a pogotovo oni iz katastra i urbanizma jer uvek pokušavaju na sve moguće načine da prolongiraju svoje obaveze.

**Artan Loshaj:** Većinu pitanja su već postavili, ja ću vrlo kratko – za predsednika. Već je ranije spomenuo Driton, kod "Robe i usluge" – šifra 13130 – u 2023. godini bilo je 8.000 evra, 2024. godine 38.000, a sada 51.000. Šta se dešava? Idemo na 13780 – gorivo za vozila – rekli su i kolege, Munire, kao prijatelj ti kažem da je ova godina bila izborna, i izgleda da si zaboravio da su se vozila više koristila za kampanju. Pogotovo od strane CDU-a, od Uzaira i nastavnika direktora. On ima i službeni auto koji koristi kao privatnu imovinu. Ovo je zloupotreba i tražim od predsednika da počne da preduzima mere. Održavanje i popravka vozila je ista priča – i računi su malo naduvani, morali su malo da se kvare po selima, 24 sata su vozili. Čak i kako su se ova vozila kretala, 9.000 evra mi deluje malo – ništa to nije. Od 1.300 u 2023, 164 u 2024, pa na 9.000 evra u 2025. I još nešto mi nije bilo jasno – šifra 31510 – oprema za proizvodnju električne energije, 177.000 evra. Nije mi jasno, možda direktor može da objasni. I na kraju, kod poreza, sopstveni prihodi – 2023. godine direktor je prikupio 48.000, 2024. godine 38.000, a sada u 2025. godini 26.000. To je za čuđenje, poštovane kolege i građani – kada je reč o troškovima, oni mnogo troše, ali kada treba da prikupe porez, porez se svake godine smanjuje. Direktor je zajedno s predsednikom optužio PDK da ne zna da prikuplja prihode. Ali, oni su nas nadmašili – postali su "pametni direktori". Hvala!

**Qamil Kolloni:** Pozdrav predsedniče, pozdrav predsedavajuća, odbornici, vi iz medija i svi prisutni! Pokušaću da vas ne izdvajam pojedinačno, otprilike svi imate slična pitanja. Prvo ćemo razjasniti logiku ovog izveštaja, pa ćete svi videti da li ćete dobiti odgovore na ono što ste tražili. Što se tiče Munira – u vezi sa formiranjem budžeta, 1 evro od bugarske ambasade je donacija te ambasade. Sistem predviđa da ako ostane 1 evro neutrošen, obavezni smo da ga prenesemo za 2025. godinu. Isto tako smo imali i sa japanskom ambasadom – sve te donacije smo preneli za 2025. godinu i formirali budžet u iznosu od 12.872.214 evra, uzimajući u obzir i sopstvene prihode koje planiramo da prikupimo tokom ove godine. Ukupna vrednost budžeta za ovu godinu je 12.918.315,18 evra. Mislim da ti je sada jasno kako je formiran budžet. Što se tiče rashoda kod subvencija i transfera – neke subvencije za poljoprivredu su završile kod izvršitelja, i morali smo ove godine da ih isplatimo iz sopstvenih sredstava, jer prošle godine nismo uspeli. Zašto su povećani troškovi putovanja u zemlji? Zna da prevozimo učenike – nekad platimo više, nekad manje. Prošle godine nismo mogli da izvršimo sva plaćanja jer su sredstva iz „roba i

usluga“ otišla izvršiteljima, pa sada plaćamo i obaveze iz prošle i iz ove godine, što se odražava kao nešto veći iznos u prvom kvartalu. Sledeći kvartali mogu biti manji. Kod ugovornih usluga – znate da imamo novi dogovor i za groblja, pa se plaćanja vrše iz te budžetske pozicije, što zavisi i od broja smrti. Kod vozila i popravki: znajte da smo ove godine popravljali i traktore, jer je zima bila oštrija, pa je bilo oštećenja. Sve je to prikazano kao popravka vozila. Troškovi za gorivo su takođe porasli jer iz te pozicije plaćamo i gorivo za traktor, koji je bio aktivan ove zime, i to se logično odrazilo u troškovima. Što se tiče specijalističke medicinske opreme – 96 evra – iskreno, ne znam šta je konkretno predviđeno, tako piše na fakturi, ali je to vrlo mala suma i ne predstavlja značajan izdatak u budžetu. Možda ni nije specijalna oprema, ali kao pozicija u budžetu postoji. Sveukupno, smatram da su svi ti troškovi realni. I ranije smo razgovarali o prihodima i padu prihoda. Dobro je što postavljate pitanja, ali mi je žao kada tome dajete političke kvalifikacije. Odlukama koje je doneo ovaj Skupštinski sastav mi sada izvršavamo stvari. Morate znati važnu činjenicu – zatekli smo 2.900.000 evra duga, a sada imamo 1.650.000. Ugovori koje smo potpisali doneli su povećane prihode, ali se to ne vidi jer smo istovremeno smanjili dug. Osim toga, smanjili smo i porez na imovinu – i po zakonu se smanjuje jer sada vlada pokriva 30.000 evra, dok je ranije pokrivala 15.000 evra. Takođe, Skupština je odlučila da se smanji i procenat poreza i osnovica, pa je porez na imovinu sada manji. I pored toga, budžet je povećan. Samo pre ove sednice, 57.000 evra je dodatno prebačeno iz sopstvenih prihoda – znači, prikupili smo 57.000 više od plana. Znači, i pored svih olakšica koje smo dali građanima i privredi, uspeali smo da pređemo planirane prihode. To treba ceniti, a ne kritikovati. Ako želite da poredite, znajte da zbog vaših prethodnih grešaka – zaduženosti – često niste bili deo Programa za grantove na osnovu učinka. Zato, bez namere da politizujem, želim da objasnim da smo sve ove odluke doneli zajedno u ovom Skupštinskom sastavu – i smanjenje poreza za građane. Ako mikrofon koristite za političke poruke, to je druga stvar. Ako ga koristite profesionalno, onda znate da smo odluke doneli zajedno.

**Bexhet Xheladini:** Zahvaljujem se direktoru Qamilu na pruženim informacijama, samo želim da dopunim. Pomenute su specijalne opreme, u pitanju je 96 evra, to su opreme koje su kupljene za stomatologiju. Takođe, govorilo se i o troškovima goriva. Kao što znate, kao što je rekao direktor, od decembra do aprila imali smo veoma oštru zimu, gde su traktori bili stalno u akciji, normalno da su imali i troškove goriva. Takođe, mojom odlukom, privatna osoba iz sela Radesh, jedna iz sela Orcusa i jedna iz sela Buqe, oni su dobili gorivo za otvaranje puteva od snega, jer mi kao Opštinski savet nismo uspeali da otvorimo puteve od snega. Takođe, pominjalo se da su vozila zloupotrebljavana tokom izborne kampanje, što nije tačno. Pomenuto je i ime Uzaira. Želim da kažem da je Uzair osoba koja nikada nije koristila i ne koristi svoje vozilo za lične potrebe. Kao što znate, Uzair obavlja i prevoz učenika u dva pravca, vozi učenike iz sela Krstec i vodi ih u školu u selu Rapča. Takođe, što se tiče troškova goriva, dok u delu Opolja prevozimo sa ugovorenim firmom, u delu regije Gore imamo osobu koja vrši prevoz učenika, ali sa odlukom predsednika, njemu plaćamo gorivo. Tako da, sve ovo je uticalo da se cifra poveća u poređenju sa prošlim tromesečjem u vezi sa troškovima goriva. Takođe, pomenuto je da za održavanje, u poređenju sa prošlim tromesečjem, imamo veću sumu. Želim da vas obavestim da je prošle godine Opština skoro godinu dana bila bez ugovorene firme za održavanje vozila, i prošlo tromesečje, ako uporedimo, imamo iznos od oko 100-150 evra troškova. Kao što znate, ova zima koju smo prošli bila je teža nego prethodne godine, zbog toga su morali da se vrše popravke na traktorima. Takođe, najveći deo sredstava koji su potrošeni za popravku vozila je sa QKMF. Kao što znate, svakog dana nam dolazi sve više pacijenata na dijalizu, sada imamo

potrebu da angažujemo do tri vozila za prevoz osoba na dijalizi. Direktor Qamil je pomenuo ostatke od bugarskih, slovačkih i japanskih ambasada, to su ostatci koji nisu potrošeni. Od Bugarske ambasade je ostalo 1 evro, od Slovačke ambasade oko 3.000 evra, a od Japanske ambasade, koja je finansirala izgradnju objekta za prikupljanje otpada na ulazu u Restelica, Japanska ambasada je dodelila oko 70.000 evra, ugovor je bio zaključen na ovaj način. Međutim, kada je raspisan tender, stvarno je jedna firma ponudila veoma nisku cenu. Dakle, sredstva koja su ostala morali smo preneti iz prošle godine u ovu. Pomenut je iznos od 45 evra iz Grantova za Performanse, to su sredstva koja nisu potrošena, jer prema uslovima tendera nisu mogla da se iskoriste, i ta sredstva su preneti iz prošle godine u ovu. Što se tiče troškova putovanja unutar zemlje, znate da već dve godine obavljam prevoz učenika, i ti troškovi ulaze u ovu kategoriju. Što se tiče ugovornih troškova, kako je rekao Qamil, to su troškovi sahrana. Što se tiče smanjenja naplate poreza na imovinu, znate da je Opštinski savet doneo odluku o smanjenju tarifa. Takođe, postoji još jedan problem, svi ste svedoci da smo pre 10-15 dana svi primili račune za porez na imovinu od pošte. Dakle, bilo je kašnjenja od tri meseca. Što se tiče distribucije računa za porez na imovinu, sada ćemo videti da li je problem u Ministarstvu finansija koje nije štampalo ove račune, ili je problem u pošti koja ih nije distribuirala – to ćemo razjasniti u narednim danima. Hvala!

**Driton Ademi:** Direktore, iako ti je Artan postavio ovo pitanje, zanima i mene. Oprema za generisanje električne energije. Da li možete da pojasnite, niste dali objašnjenje, ko spada u ovu opremu? Vi ste takođe u investicijama, u Fondu 10, to pomenuli generalno. Razumeli smo da su to i dugovi iz prošle godine koje ste sada platili. Ali šta se odnosi na ovu “opremu za generisanje električne energije”, može li se znati ko spada u ovu opremu? 177.000 evra su plaćeni. Ako možete dati odgovor.

**Munir Jonuzi:** Saznali smo odakle tih 1 i tih 3.000 EUR, ja mislim da bi drugačije trebali da formulišete rečenice u tekstu, da znamo da se to prebacuje iz budžeta za 2024 godinu u budžet u 2025 godini. Ostaje samo, nažao, zašto ostala sredstva japanske ambasade nisu iskorišćena u potpunosti. Ono što mi niste odgovorili jeste to da li se zdravstvenim radnicima plaća dežurstvo, to ste zaboravili. Što se tiče medicinskog snabdevanja, gospodine direktore, pogledajte kod 136 30 nisu u pitanju 90.000 EUR već 31.000 EUR, što se tiče medicinskog snabdevanja na osnovu analize ugovora kojeg ste vi potpisali i na osnovu tendera koji ste raspisali bilo je predviđena suma od 13.000 EUR taj tender je raspisan marta meseca. Trebao je da se završi 10 aprila. Dobio sam informaciju da su zdravstveni radnici dobili lekove, mene interesuje zašto 31.000 EUR, ako je raspisani tender na 13.000 EUR. Odmah mogu da vam pokažem taj ugovor i ništa ne pričam napamet. U vezi održavanja vozila, koja vozila da se održavaju, prošle godine smo potpisali dvogodišnji tender, negde oko 35.000 EUR za održavanje i servisiranje vozila ove opštine. Interesuje me zasto sada dodatnih 9000 eura.

**Bexhet Xheladini:** Prošlog meseca, zbog nedostatka budžeta – nije se desilo samo nama, već mnogim opštinama – nije plaćeno. Međutim, dežurstva se plaćaju, i dalje se plaćaju, i postoje sredstva za isplatu dežurstva. Što se tiče opreme za generisanje električne energije, postoji memorandum koji je potpisao predsednik opštine sa KESCO-om za izgradnju mreže visokonaponskih linija za Restelicu. Plaćanje je izvršeno, ovo je iznos koji je isplaćen. To su sredstva koja su bila predviđena za sufinansiranje sa donatorima. Takođe, to su sredstva koja su bila namenjena za zajednicu manjinskog stanovništva. Što se tiče iznosa koji je pomenuo

zamenik predsednika, za opremu i lekove, potrudicu se da ove odgovore pružim na narednoj tački. Sada ću uzeti informacije iz Službe za nabavke i daću tačne informacije na narednoj tački. Hvala!

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Da li neko želi da uzme reč? Ako ne, ko je za izveštaj o realizaciji budžeta za period januar-mart 2025? Ima li protiv? Uzdržanih? Sa 18 glasova za, nula protiv i 1 uzdržan, usvajamo ovu tačku. Nastavljamo sa trećom tačkom: Opoziv odluke o finansiranju dnevnih obroka za zaposlene u civilnoj službi opštine Dragas, broj 01 Nr.060.01-7/25 od 28.02.2025. Da li neko želi da uzme reč u vezi s ovom tačkom?

**Shpetim Hajredini:** I na drugoj sednici – ako se ne varam – kada je stigao ovaj predlog da glasamo i podržimo, rekao sam da nema zakonske osnove. Takođe, drugi problem koji je Ministarstvo sada istaklo, da nije bilo planiranja budžeta, i ovo sam znao da će se vratiti zbog upravo ovog pitanja. Ova odluka je postala nezakonita zbog nepažnje, zbog – neću reći – nesposobnosti, ali želje da ne pročitate i ne prihvatite ono što vam mi sugerišemo. S tvrdoglavostem donosite odluke, samo zato što imate glasove, i sada nam se ponovo vraćaju. Naravno da smo za, bili smo za, i tada, iako smo znali da će se ponovo vratiti, ali smo bili za, jer su radnici ove opštine, administracije, podneli zahtev. I danas, ponovo, ja sam za njihov zahtev, nisam za to da se ova odluka ponovo vrati. Ja sam za to da podržimo ove radnike. Način, metod kako će se ti radnici platiti, odgovornost je direktora Finansija. Takođe, uveravam vas da do kraja godine postoje mogućnosti za budžetsku preraspodelu i da se završi ovaj zahtev radnika opštine koji su ga podneli, i ovu tačku na kojoj se Ministarstvo oslonilo i zbog koje nas je osporavalo, da imamo sve u redu i da nemaju oni prostora da nam ponovo vrate ovu odluku. Stoga, lično verujem da ću imati podršku grupe za ovaj predlog-odluku predsednika o opozivu one odluke koja je doneta u februaru, ne podržavam, ali se nadam da ću imati podršku grupe i svih vas. Hvala! Moj konkretni predlog je da se izvrši preraspodela sredstava i da do kraja ove godine Direkcija za finansije bude u mogućnosti da izvrši raspodelu budžeta, gde to smatra opravdanim, u skladu sa tačkom koju je pomenulo Ministarstvo. Predlog za ponovni razmatranje, kao što sam rekao ranije.

**Bexhet Xheladini:** Predlog Shpetima Hajredinija je vrlo kontradiktoran. Na početku diskusije je rekao da smo vam rekli da ne donosite takve odluke jer su nezakonite, a sada on ponovo predlaže nezakonit predlog. Odluke koje dolaze i kažu da su nezakonite, Skupština opštine je obavezna po zakonu da ih poništi. Takođe, preraspodela sredstava, ti znaš da to zakon ne dozvoljava, jer nema rebalansa budžeta. Već tri ili četiri godine nije bilo rebalansa budžeta. Ono što možemo da uradimo sada, je da kada se pripremi budžet za 2026. godinu, Skupština može da predloži sredstva za 2026. godinu, a onda, ako Ministarstvo dozvoli, možemo da izvršimo isplatu za obroke. To je u vašim rukama, ove godine, kada pripremite budžet, da izdvojite sredstva za obroke. Inače, kao predsednik opštine, obavezan sam da sugerišem odbornicima da odluke koje dolaze i kažu da su nezakonite, treba da ih poništimo. Rekao sam, jedini način je da izdvojimo sredstva ove godine, kada pripremimo budžet za narednu godinu. Inače, rebalans budžeta neće biti, preraspodela sredstava se ne može izvršiti, nije moguće. Čak i da postoji mogućnost, trebalo bi da imamo odakle da uzmemo ta sredstva, jer je to oko 300.000 evra. Dakle, bolje je da se planiraju u budžetu za 2026. godinu, a zatim da počnemo sa isplatom.

**Shpetim Hajredini:** Ono što sam istakao na početku tiče se prethodne sednice. Rekao sam ti ovako, ali vi to niste uzeli u obzir. Sada ti kažem ovako: imate mogućnost do kraja godine – ti nemaš dovoljno znanja u tom pravcu, jer je normalno, ti si doktor i nisi mnogo čitao o finansijama, ne možeš da znaš, ali direktor finansija zna da se krajem godine ima pravo, ako se, na primer, desi – evo sad ću ti reći, iako nisam imao nameru da ti kažem – ako se desi da vidiš da se jedan projekat ne realizuje... iskreno ti govorim, imaš mogućnost da izvršiš prenos sredstava sa tog projekta koji se ne može realizovati. I Ministarstvo može da to smatra opravdanim, a može i da ne smatra, ali ti imaš mogućnost da koristiš tu metodu. A drugo, što si ti pomenuo kao drugu opciju, to je druga opcija koju Ministarstvo nema način da ospori. To možemo da planiramo za 2026. godinu i da to tada realizujemo.

**Artan Loshaj:** Predsedniče, na početku si loše počeo, ali si na kraju ispravio. Na sednici kada ste stavili ovu tačku na dnevni red, kao i Shpetim – jer ja nisam ni ekonomista ni pravnik – rekao sam vam da je ovo protivzakonito. Tražio sam da u 2026. godini – imate to i u zapisniku – da tada izdvojimo sredstva za ovo, plus sam tražio na Komitetu da se izdvoje sredstva, oko 90 hiljada evra za obroke zaposlenih u Domu zdravlja, koji već 22 meseca nisu primili ništa. Vi ste to stavili na dnevni red, doneli ste odluku, dobili ste negativan odgovor od Ministarstva – u tome ste šampioni jer stalno doživljavate neuspehe. Imate i članove zakona – neću da pametujem pravniku – ali imate član 17 Zakona o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima, i član 38. Tamo lepo piše da prvo treba da se izdvoje sredstva, pa tek onda da se podnese zahtev. Moj zahtev je bio i ostaje: da u budžetu za 2026. godinu, u septembru kad se usvaja, izdvojimo – suma koju sam ja izračunao je oko 380 hiljada evra za opštinske radnike i oko 90 hiljada evra za zaposlene u Domu zdravlja – ukupno oko 470 hiljada evra da se izdvoji za 2026. godinu, kako bismo alocirali ta sredstva za isplatu obroka zaposlenima u Domu zdravlja i radnicima Opštine.

**Samidin Xheladini:** Poštovani prisutni, sve vas pozdravljam! Ostaje mi utisak da ne znamo šta smo pričali i o čemu smo pričali. Imam osećaj kao da to nisu isti ljudi koji su govorili na sednici kada je ova tačka bila na dnevnom redu – kao da su potpuno drugačiji sada. Neka uzmu i pogledaju snimak sednice, šta su tada govorili, a šta danas. Ne može ovako, ne može sa dve strane. Ovde smo da damo doprinos, da rešimo pitanja i probleme. Tada smo se svi izjasnili da damo maksimalan doprinos da se i ovo pitanje reši. Svi smo bili dobre volje da pomognemo koliko možemo da ovo pitanje dobije pravi smer. U tom kontekstu nam je poslužena još jedna tema, i tada su i predsedavajuća i predsednik i svi prisutni rekli da ćemo je staviti na dnevni red na sledećoj sednici. Doneta je odluka da je ta prethodna bila nezakonita. Tada su pojedini odbornici vodili propagandu protiv mene i nekih kolega ovde u Skupštini, da mi navodno nismo glasali da se ta tačka stavi na dnevni red za Dom zdravlja. Bili smo potpuno iskreni i objasnili zašto to tada nije moglo, ali da smo bili spremni da je uvrstimo na sledećoj sednici. I onda su vodili strašnu propagandu kako mi nismo za radnike, za kolege tamo. Ne može tako, moramo biti iskreni, u interesu istine i realnosti, da ne manipulišemo ljudima i da ih ne podstičemo na misao da smo jedni za Dom zdravlja, a drugi nismo – to je čista propaganda. I tada nisu ispratili kako je sednica stvarno izgledala – jer tačka o Domu zdravlja nije ni bila na dnevnom redu. Uopšte nije bila stavljena i nije se ni raspravljalo o tome. I onda su imenovali po imenu i prezimenu ko je kako glasao i navodno bio protiv izdvajanja sredstava. Moramo biti iskreni i znati šta nam je cilj. U ovom kontekstu se protivimo sami sebi. Ako treba da preuzmemo obaveze i realizujemo ih za nekoga, moramo znati i unapred kako da dođemo do tog cilja. A ne samo da vodimo kampanje i izazivamo euforiju. Hvala vam!

**Agron Gashi:** Dozvolite mi da pozdravim prisutne! Sa ove govornice, dana 28.02.2025. godine, bila je tema rasprave o obrocima opštinskih službenika, i tada sam rekao da sam za to, jer zaista imaju putovanja, niske plate i obroci su im potrebni. Međutim, gledajući opštu situaciju, njihove zahteve iz 2021. i 2022. godine, traži se kompenzacija tih obroka. Sada je 2025. godina, i tada sam vam rekao da to neće moći da se sprovede u praksi, jer su to godine koje su već prošle, radi se o značajnim iznosima, i sve što nije deo budžetskog planiranja je protivzakonito i neko mora za to da odgovara, može se goniti i krivično. Sve što nije deo budžetskog plana jeste krivično delo. Sada, kako vidim, više se vodi politička borba. Jedna grupa kaže da se dodeli, iako znamo da to ne može da se sprovede, dok druga grupa nema više šta da odgovori osim da ne može. Kada MAPL (Ministarstvo administracije i lokalne samouprave) vrati odgovor da nema zakonskog osnova, mi treba to da shvatimo – da jednostavno nema mogućnosti. Svaka dalja rasprava je zbog političkih ciljeva i samo gubimo vreme. Ali, jedna rečenica Shpetima Hajredinija mi se dopala – da mi treba da planiramo unapred. Ako uđemo u budžetsko planiranje od 2025/26. godine za realizaciju tih obroka – onda je sve to opravdano. Što se tiče prethodnog perioda, to je prošlost i ne može se realizovati. Tako da, uzimajući u obzir jednu slabu opštinu u finansijskom smislu, sa slabim sredstvima, sa budžetom od 4,5 miliona evra za 35 sela u kapitalnim investicijama – zaista nema dovoljno sredstava za ovo. Ne možemo da se poredimo sa Prištinom ili Prizrenom, koje imaju šire okvire i veća finansijska sredstva koja opština može sama da preuzme. Ali ova opština, u ovom stanju i sa ovim budžetom koji ima, ako uzmemo sredstva iz kapitalnih investicija i preusmerimo ih za ovo, to je zakonska odgovornost. Hvala!

**Bexhet Xheladini:** Žao mi je što neki ljudi ovde – kao što reče i prethodnik – koji su pre mesec dana govorili jedno, danas govore drugo. Nije u redu da ti ljudi radnicima Opštine daju lažnu nadu, kao da su za to da im se dodele dodatci, a zapravo ih samo drže u zabludi za nešto što se ne može ostvariti. Ja nisam protiv toga da radnici Opštine dobiju te dodatke, ali da li je moguće da se to sprovede? Nije moguće ako nemaš para, ako nemaš planirana sredstva. Moguće je samo ako vi kao Skupština predvidite sredstva za narednu godinu i uvrstite ih u budžet kao posebnu kategoriju za isplate. Nema zakonske mogućnosti da se sredstva iz kapitalnih investicija – nije u redu da ovde izlazimo i lažemo ljude – iskoriste za isplate obroka. To je apsolutno protivzakonito. I nema rebalansa budžeta. Ako bude rebalansa budžeta, ako Vlada da pravo opštinama da rade rebalans budžeta, onda se mi kao Skupština sastajemo i odlučujete vi – u vašim je rukama – nađete sredstva, prebacite ih iz druge stavke, unesete ih u ovaj kod za isplatu obroka i to je završeno. Međutim, ako se ne ponište odluke koje Ministarstvo vraća kao nezakonite, predsednik i predsedavajući mogu završiti na sudu. Imali smo slučaj, znaju i Adem, gde je prethodni predsednik – slučaj je bio na sudu, ali je istekao rok za žalbu i oni nisu kažnjeni. U suprotnom, bili bi kažnjeni. Zato, odluke koje Ministarstvo vrati moramo mi da poništimo. Ali, ako Vlada donese odluku i dozvoli opštinama rebalans budžeta, onda je moguće da se i ove godine to reši. U suprotnom, ako Vlada ne donese odluku i ne dozvoli rebalans budžeta, onda vi planirajte za narednu godinu. Zamolio bih vas, nemojte da koristite ovu govornicu u političke svrhe. Znam da su izbori blizu i želite zbog sitnih ličnih i političkih koristi da dezinformišete javnost i ljude kojima su potrebni i ti obroci, jer su im plate male, ali ipak, budite vrlo korektni – vi ste izabrani od naroda i treba da izađete za govornicu i govorite istinu, ono što je zakonski moguće. A ne da ljudima dajete lažnu nadu da ste vi za, a predsednik protiv. Znam da vam je cilj da prikazete predsednika kao nekog ko ne podržava taj zahtev, što nije tačno. Prošli put sam vam rekao da glasate, iako smo znali da zahtev nije zakonski, ali da pokažemo građanima i radnicima

Opštine da predsednik nije protiv – on je za – ali evo, stigla je ova odluka koju sada vi treba da preispitate. Hvala!

**Qamil Kolloni:** Poštovani delegati, politički svi imamo volju da delimo i obroke i dnevnicе. Ali vi znate da svaka opština ima i po jednog službenika iz Ministarstva finansija i transfera, i kada krenemo sa raspodelom budžeta, postoji budžetski okvir koji znači da imamo limite sa kojima se suočavamo. Ne možeš da povećaš robu i usluge bez zakonskog opravdanja. Možeš da ih povećaš, ali ti ih vraćaju. Imamo budžetske kategorije: kapitalne investicije, roba i usluge, subvencije i transferi, i komunalni troškovi. Iz opšteg granta se odvajaju plate i dnevnicе. Obroke i ovo dobijaju one opštine koje imaju sopstvene prihode. Ako pogledamo, 500 hiljada evra su opšti sopstveni prihodi opštine Dragaš. I iz sopstvenih prihoda mi smo povećali subvencije za poljoprivrednike i imali smo volju da damo. Međutim, iz državnog granta ti nije dozvoljeno – jer oni kažu: „ja imam svoje programe i ja sam ih određujem.“ Čak i obroci i dnevnicе – ako ih uzmemo iz državnog granta, jer iz sopstvenih prihoda ne možemo sve da pokrijemo – i ako ih stavimo za obroke i dnevnicе, on kaže: „ja donosim odluku za ta sredstva.“ Opština ima pravo samo nad sopstvenim приходima. Iznos koji se traži za pokriće tih obroka i dnevnicа premašuje iznos sopstvenih prihoda. A vi znate da iz tih prihoda delimo subvencije i za poljoprivrednike, imamo sportske aktivnosti, niz kulturnih aktivnosti. Takođe, u većini slučajeva učestvujemo iz sopstvenih prihoda i u kapitalnim investicijama, i finansijski nije moguće da pokrijemo taj zahtev. Dakle, politički da, svi kažemo da, jer ne smemo da kažemo da nam trebaju glasovi. Ali praktično, iako kažemo da, postoji službenik Ministarstva finansija i transfera koji mi kaže: „Qamil, stani.“ Dao sam 300 hiljada evra za poljoprivredu – ili da ih vratim u kapitalne investicije ili će nam sve uzeti. Da nam ne bi sve uzeli, vratio sam ih u kapitalne investicije. Dakle, možemo da govorimo želje, ali praktično imamo nadzor. Predsednik mora da kaže da – jer je u izborima. I vi imate pravo da tražite, zašto da ne, i vi ste izabrani, svima ugađate. Ali postoji pravilo i postoji nadzor, i kada se odluka vrati kao nezakonita, ako se ne izvrši, to utiče na Grant za performanse. Ako ste zaboravili, to je glavna komponenta. Ako se ne izvrše odluke koje su vraćene kao nezakonite, mi ne možemo biti deo Granta za performanse. I sa ovim ustrajavanjem, gubimo i pola miliona evra, ako ovu odluku ne sprovedemo. Zato je bolje da govorimo smireno i da uzmemo ono što nam je u rukama – jer se uskoro očekuje i dobar izveštaj revizije i da ponovo dobijemo Grant – nego da zbog jedne odluke izgubimo i pola miliona. To je sva logika, nema potrebe za tenzijama, znamo da je izborna godina. Dajemo zahteve, dobro je da dajemo, ali neke stvari treba realno da sagledamo.

**Shpetim Hajredini:** Dakle, želim da se nadovežem na ono što sam čuo od predsednika, a sada i od direktora finansija. Dopao mi se govor, direktore, sada si priznao da je i ova odluka politička. I vi ste je doneli, iako ste znali da je nezakonita i da se neće sprovesti, doneli ste je nama, možda ste mislili da je mi nećemo podržati, pa da nas diskreditujete. I naši govori – iako, ja vam iskreno kažem – nikada nisam bazirao govore na političkom motivu. Nikada, nijednom. Ali me ipak malo naljutilo, jer sam vam rekao kad smo donosili odluku da je nezakonita i da će nam je vratiti. Ali vi ste nas naveli da glasamo, rekli ste da treba da se glasa, mi smo vam to izglasali, podržali vas. Zbog toga sam sada tražio da, za nešto što tačno znam da je veliki problem da se sprovede ove godine, tražio sam da stavimo na glasanje i da vidimo da li će se realizovati ili neće. Iako znam – zna Bog – da se verovatno neće realizovati. 90% neće. A druga stvar, jedan predlog je dao – čini mi se Artan – koji je rekao da u junu, kad budemo radili raspodelu budžeta za 2026. godinu, tada možemo da uradimo tu raspodelu, i to je u redu. Ne verujem da će tada Ministarstvo

moći ponovo da nas blokira. Ali za preispitivanje i dalje stojim – moramo da preispitamo ovu odluku, i da raspodelu budžeta radimo u junu, a u septembru da je glasamo. Hvala vam!

**Munir Jonuzi:** Mi smo u ovoj skupštini donosili puno nezakonskih odluka, puno smo rizikovali da nam MALS vraća te odluke, možda nekih 20 takvih odluka, da dnevnoj bazi, kada god imamo sednicu skupštine imao po neku odluku koju moramo da poništimo. Hoću da kažem da stalno to radimo a sada ne možemo jer nam neko kaže da rizikujemo grant performanse. Kada bi se gledalo koliko odluka nam oni ponošte, nikad ne bih dobili grant performanse. Gledaju se neki drugi parametri. Ovde se donose političke odluke jer je ovo političko telo. Ono što sam hteo da kažem I ono što mene kao pripadnika nevećinske zajednice jeste to da smo puno puta rizikovali, samo u jednom slučaju nismo. Nismo rizikovali kada je trebalo da ubacimo član u Statutu GCPM-a za direktora iz nevećinske zajednice. Nažalost niko nije od delegata većinske zajednice nam nije pomogao. Čak su nam mnogi i odrekli. Tada nismo rizikovali. Zašto, zato što je u pitanju nevećinska zajednica. Znali smo svi da je ova Odluka nezakonska i svi smo je glasali, zašto, zbog politizacije. Šta se dešava sa članom Statuta GCPM-a, jednom su nam potrdili da je to ispravna odluka, dva puta su nam vraćali Statut. Prvo su rekli da je Odluka ispravna. Drugi put su rekli da taj član nije u skladu sa Zakonom. Predsednik je barem iskren, vi ste neiskreni u zadnje vreme. Šta smo mi mogli da uradimo, da tražimo da treći put da je ispitaju da vide u čemu se radi, šta smo mi uradili, zbog Granta performansa taj član smo poništili.

**Artan Loshaj:** Mnogo se diskutovalo o ovome. Predsedniče, sada na kraju ste se i ti i direktor složili da je trebalo na početku razgovarati mirno sa radnicima – a rekli ste nam da mi pravimo politiku. Upravo je od vas došla politika, jer ste znali da ovaj zahtev radnika neće proći, pa ste rekli hajde da ga pošaljemo, da ispadne da je Ministarstvo krivo, da ni oni nisu odobrili, a evo ni opozicija nije podržala. Dakle, sada ste i vi priznali – i neka građani i radnici dole znaju – da je to bila vaša politička igra, jer ste znali 100% da neće proći, a ipak ste to odveli dotle. Imam još jednu repliku na odbornika, kada je rekao da se pravi politika jer su neki kolege glasali protiv zahteva QKMF-a. Da, tačno je, ja kao odbornik sam tražio da se tačka o zahtevu QKMF-a uvrsti u dnevni red, i neki kolege – to sam rekao i opet ću reći – koji su zdravstveni radnici, glasali su protiv samih sebe. To je apsolutna istina. Evo, imate i kamere, neka vide svi da su glasali protiv mog predloga da se ta tačka stavi na dnevni red. Bili su protiv, i sada nemojte da govorite da neko pravi politiku. Ja ne pravim politiku, ja sam podneo zahtev koji nije podržan – zahtev za isplatu užine za radnike QKMF-a, za 22 meseca. QKMF će to dobiti, jer je na sudu. Ali meni je žao zbog radnika Opštine. Hvala.

**Samidin Xheladini:** Munire, tri puta smo raspravljali o ovom pitanju. Ti si to pitanje uzeo veoma lično. Niko nije bio protiv toga da se taj predlog uvrsti, jer je svima nama odgovaralo da se tako reši. I tvoj predlog. Da budemo iskreni, niko nije bio protiv, ni iz Vlade, ni iz Skupštine,

da se ta stavka uvrsti. Tri puta smo o tome raspravljali – dva puta, i predsednik je to potvrdio, i ti to potvrđuješ, a mi smo raspravljali tri i više puta o Statutu QKMF-a. To nam nije smetalo, ali sve što je protivzakonito, mi moramo da sledimo pravne procedure. U ovom slučaju, ja sam veoma jasan i sve sam jasno razumeo – mi smo delegati koji treba da glasamo. Ako je bilo u rukama Vlade, ona bi odlučila po svojoj proceduri, oni znaju kako. Ali, pošto je sada u rukama ove Skupštine, mi imamo odgovornost da glasamo za ili protiv. Opštinska vlast je postupila veoma ispravno – zato i postoji demokratija. Oni podnose zahteve, a mi ih ili usvajamo ili ne. Što se tiče propagande sa tendencioznim ciljevima – mi smo se ovde u Skupštini veoma lepo dogovorili da na toj sednici razmotrimo zahtev Opštine, a na narednoj sednici, kada se vrati odluka iz Ministarstva, da se uvrsti zahtev iz zdravstva. Tako smo se svi dogovorili. Nije bilo potrebe da neko ide tamo i sa pompeznošću pokazuje da je on za QKMF, a mi ostali da smo protiv QKMF-a. Ni on, ni bilo ko drugi nema to pravo. Mnogi kolege su me pitali kako to da ste glasali protiv. Nije li to sramota? Kao da su samo neki iz druge partije glasali za, pa su oni jedini koji su za Opštinu i za radnike, a mi smo protiv. To je veoma uvredljivo i neka paze, neka ne koriste moje ime – strogo zabranjujem nekim osobama da koriste moje ime, imaju pravo da govore, ali neka ne koriste moje ime, to strogo zabranjujem. Neke se bave sobom i svojom biografijom.

**Artan Loshaj:** Ove pretnje ovde sa govornice – da li imam pravo ili nemam pravo – ta osoba vrlo dobro zna, zna o kome se govori, vrlo dobro zna kako stoje stvari između nas već 8-9 godina. Moju ličnu biografiju znaju svi građani, a da se neko bavi mojom biografijom – predsedniče, ja ne prihvatam pretnje. Ni od njega, ni od vas, ni od bilo koga ovde. I ti jako dobro znaš ovaj problem, čak si me zvao telefonom – da ne dužimo više, da ne izlazimo iz ove teme, da ne ulazimo u lične stvari, jer vrlo dobro znate gde smo kada se pređe na lično.

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Da li neko drugi želi da uzme reč? Dakle, bilo je mnogo diskusije oko ove odluke o poništavanju odluke o finansiranju užine za službenike civilne službe. Rečeno je više puta da smo na sednici od 28.02.2025. rekli da je to nezakonito. Ali, svaki zahtev koji dođe, dobro je da ga uvrstimo u dnevni red, i kada se vrati iz Ministarstva da se ta tačka poništi – ona treba da se poništi. Shpetim Hajredini je tražio da se uradi ponovno razmatranje, ali je u drugom govoru rekao da će se taj zahtev u 90% slučajeva ponovo vratiti. Pošto se vraća ponovo, želela bih da Shpetim Hajredini objasni – da li postoji mogućnost da to planiramo za septembar u budžetu, kao što si i ti rekao, da ne bismo opet u 90% slučajeva dobili odbijanje. Ti si ekonomista. Dakle, ako hoćeš, možemo opet staviti na ponovno razmatranje, ali mi sami govorimo da je nezakonito, pa opet sada glasamo za nešto što je Ministarstvo već vratilo. Želela bih jedno pojašnjenje od Shpetima. Ni mi kao pozicija, ni vi kao opozicija nismo protiv volje ovog predloga. Ja kao predsedavajuća bih želela da se ovakve stvari planiraju u budžetu za septembar. Ali reč bih prepustila Shpetimu, pa da vidimo kako će se ovo dalje odvijati.

**Shpetim Hajredini:** Izvinjavam se što sam prinuđen više puta da izađem za govornicu zbog ove tačke, verujte mi da ste vi ti koji me na to primoravate. Ne bih ni izašao, ali zbog tih odluka koje vi donosite – iako i sami znate, i sami izjavljujete da su nezakonite, Ministarstvo ih vraća nazad – vi nas ipak primoravate da ovde donosimo odluke, a onda opet izađete i kažete da to nije u redu jer će nam Ministarstvo to ponovo vratiti. Znali ste da će biti vraćeno. Moj početni predlog je bio za ponovno razmatranje i preraspodelu budžeta ove godine – znam da to, kao što sam rekao i ranije, nije moguće realizovati. Ali, taj predlog sam dao sa punom namerom, jer kada vi, svesni

da su odluke nezakonite, ipak stavljate da se o njima glasa – onda sam i ja dao predlog za koji znam da je nezakonit i da će ga Ministarstvo vratiti čak i ako se ovde izglasa. Dao sam ga samo kao primer da pokažem da to nije u redu. Veliki broj vaših odluka ima političku osnovu. Dok ja, već četiri godine – i to vi znate – nikada, verujte mi, osim na ovoj sednici, nisam izašao sa ovakvim govorom i ovakvim predlogom. Ovo ima više veze sa ličnim nezadovoljstvom nego sa politikom. Zato se još jednom izvinjavam što se ova tačka dnevnog reda odužila bez potrebe. Podržavam onaj predlog koji je razuman, i dajem ga sada kao svoj konačan predlog – da se preraspodela budžeta izvrši u KAB-u u junu, a onda da u septembru imamo punu verziju koju ćemo podržati i glasati za nju. Nakon toga, naravno, dobijamo i odluku Ministarstva, za koju verujem da će tada biti u redu. Hvala vam.

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Dakle, kao što sam i sama rekla, dobro bi bilo da se ova odluka danas poništi i da se planira u septembarskom budžetu, kao što je predložio i g. Hajredini. Ko je za poništavanje Odluke o finansiranju užine? Ima li protiv? Uzdržanih?

Sa 18 glasova za, 0 protiv i 1 uzdržanim, ova odluka se poništava. Nastavljamo sa tačkom 4: Razmatranje zahteva OVL-a OVK za promenu zvaničnog datuma oslobođenja Opštine Dragaš, sa 15. na 12. jun. Otvaram diskusiju po ovoj tački!

**Shpetim Hajredini:** Ovaj zahtev koji je stigao iz OVL OVK, Ogranak u Dragašu, za promenu datuma oslobođenja naše opštine – mislim da i ovaj predlog mora imati pravnu osnovu, mora da se zasniva na nečemu. Ko ima pravo da podnese ovakav zahtev, ko ima pravo da donese takvu odluku? Imamo Statut Opštine, i koliko znam, u njemu je određen datum oslobođenja naše opštine, a to je 15. jun. Sada, na osnovu ovog zahteva, traži se da se taj datum promeni na 12. jun. Međutim, ko će sada menjati Statut, jer u njemu stoji datum 15? Rekao sam to i ranije, a sada ću pročitati direktno iz Statuta, pošto sam ga izvukao, ko ima pravo da pokrene i kako treba da se sprovede procedure za takvu promenu.

**Član 8.1:** "Inicijativa za izmenu i dopunu Statuta Opštine može poticati od:

1. Predsednika Opštine;
2. 1/3 članova Skupštine Opštine, i
3. Inicijativom 15% građana sa pravom glasa u Opštini.

Predlog za izmenu Statuta Opštine se upućuje Skupštini Opštine na početno razmatranje. Skupština Opštine, pre konačnog razmatranja, mora da konsultuje javnost u vezi sa tim predlogom." Dakle, najpre mora ponovo da se otvori javna rasprava sa građanima, u određenom vremenskom periodu, a zatim slede i druge procedure koje vi možete da sledite.

**Član 8.3:** "Nakon završetka perioda javne konsultacije, Skupština Opštine odlučuje da li će usvojiti Statut sa izmenama, uzimajući u obzir sve primedbe koje su prikupljene."

**Član 8.4:** "Svaki predlog za izmenu Statuta Opštine se usvaja u Skupštini Opštine u skladu sa članom 12.3 Zakona o lokalnoj samoupravi."

Poštovani izvršni organi, posebno predsedniče, pokušao sam da vam dam pojašnjenje. U redu je ako znate – ali negde sam pročitao da organizacija može direktno nama u Skupštinu uputiti zahtev. Trebalo je da on dođe prvo kod vas, a vi da ga zatim prosledite. Zato verujem da će, čak i ako danas glasamo za ovaj predlog, Ministarstvo to vratiti. Iskreno mi je žao što to kažem, ali ako ga danas usvojimo, za mesec dana će nam se vratiti. Zato predlažem da ovaj predlog prebacimo za neku drugu sednicu, da sledimo ove zakonske procedure, i da onda, kada se sve ispuni kako treba, on dođe na razmatranje. Nismo mi protiv – iako smo već 24–25 godina slavili oslobođenje na dan koji slavimo do sada. Sada se traži promena, ali do tada verujem da ćemo dobiti razne predloge od građana, od ljudi koji dobro poznaju kako je došlo do oslobođenja, kako je tekao taj dan, i na kraju verujem da ćemo svi moći da razgovaramo – Skupština, izvršni organi, OVL OVK i drugi građani – i da donesemo konačnu odluku. Po meni, ovaj predlog je prenatravan, i naravno da će nam Ministarstvo to vratiti nazad.

**Emri Neshati – predsednik OVL OVK-a, Ogranak Šar:** Pozdrav predsedavajuća, pozdrav predsedniče, poštovani odbornici! Poštovani Špetime, ja se osvrćem na kraj tvoje izjave, kada si rekao da treba da pitamo građane. Građani se ne pitaju, pita se OVL OVK kada je došao, 12. juna. Za zakon treba da se pita šire. Po Zakonu o opštoj upravnoj proceduri Skupštine opštine, tačke 93, 94, 95, 96. Ko podnosi zahteve? Mi nismo tražili da se menja Statut Skupštine opštine, tražili smo samo da se izglasa promena datuma. Mi ne pravimo politiku, ti praviš politiku, ovi drugi prave politiku. Mi tražimo samo promenu datuma. Ako ti smeta datum, možeš da izađeš sa drugim dokumentima, a ne da ovo poništiš. Da bi se to vratilo na drugu sednicu, jedini koji ima pravo da sponzoriše zahtev je – zakon, tačka 96. Takođe vas molim, datume imate, ako možete vi kao odbornici, tražite od KFOR-a kada je KFOR ušao. Nemojte da verujete OVK-u, verujte KFOR-u. Objašnjenje ste imali tamo, mi nismo tražili da se menja Statut Skupštine opštine. Zakon, evo ja vam pokazujem zakon, prvi zakon, članovi 93, 94, 95 – ne menja se Statut, samo se menja datum oslobođenja. Po rečima ovog poštovanog odbornika, izgleda da postoji problem da se promeni datum. Ja prepuštam vašu podršku svima, ko može da glasa – neka glasa, ko hoće – zna zakone. Ja nisam za promenu Statuta, ja sam samo za promenu datuma oslobođenja. Za Statut, to radi politička partija, ne organizacija. Hvala vam!

**Samidin Xheladini:** Gospođo predsedavajuća, bilo bi dobro da se pročita, radi informisanja i javnosti, jer imamo dokument. Ja koristim priliku da informišem. Kada sam dobio zahtev, dopao mi se, jer se podudara sa realnošću. Istorija mora da se piše onako kako jeste. Istina – bila gorka ili slatka – mora da se napiše onako kako se desila. Možda nam ne odgovara, ali i ako nam odgovara, mora da se napiše kako se dogodila. Sviđa mi se inicijativa OVL OVK, jer je ovde napisana stvarnost, i pokazali su činjenice, svi smo svedoci da su to nepobitne činjenice. Prošlo je 26 godina i vidi se da je to realnost, da se tako dogodilo. I upravo se datum podudara sa onim što se dogodilo. Nisam ni sa kim razgovarao, meni se dopao zahtev i video sam da je argumentovan, onako kako je napisan. Zato ga i podržavam. Emri je dao objašnjenje, da se menja samo datum, nema pravnih posledica, zar ne? Onda je još bolje za nas, možemo samo da glasamo, tako da ga podržavam. Hvala vam puno!

**Shpetim Hajredini:** Dakle, da budemo jasni – ja sa datumom apsolutno nemam ništa, da li se menja u 12. ili 13. Ako imate argumente, možete da ga promenite. Međutim, Statut opštine mora da se menja, jer je to važan datum i upisan je u Statutu opštine. Statut se mora promeniti ako se menja datum oslobođenja opštine. Vi znate, da li želite da glasate ili ne. Ovo pravno, kao što sam

vam pročitao iz Statuta – po članu – stoji. I predsjednik je rekao da to zna, da su to pročitali. Zato neću više da objašnjavam, samo hoću da budem jasan sa OVL OVK, Ogranak Dragaš, da nisam protiv promene datuma, apsolutno ne. Ali želim da nam se odluka ne vrati ponovo, jer ćemo onda morati ponovo da raspravljamo i to će preći u politiku. Sada to nije politika, ali ako nam se vrati, onda prelazimo u politiku. Hvala vam!

**Nexhat Selaj:** Pozdrav predsedniče, kolege odbornici! Pažljivo sam slušao i predsjednika OVL OVK, i diskusije kolega. Obratiću se malo predsjedniku OVL OVK, koji kaže: treba da glasate. Poštovani predsedniče, greške koje sada pravi pozicija, šalje zakone i vraćaju nam ih nazad – to i nije tako strašno, iako ima svoju težinu. Ali ako mi pošaljemo odluku OVL OVK i da nam je Ministarstvo vrati – ispadamo jako smešni. Zato mislim da imamo pravno lica ovde, neka prelista zakon. Ako se ne kosi sa zakonom, onda naravno – ko bi bio protiv da se podrži? Ali da pošaljemo jedan predlog OVL OVK i da nam se vrati – to bi bila katastrofa za sve nas. Nemojmo da se žurimo sa odlukom, imamo pravno lice ovde. Ako imamo pravu pravnu osnovu, ne verujem da od 27 odbornika, koliko nas ima ovde, 28 ne bi glasalo. Niko nije protiv, samo da budemo iskreni. Hvala!

**Arijeta Skeraj:** Kao što znate, svaki zahtev koji stigne, mi stavljamo na sednicu Skupštine. Ali koliko sam ja shvatila – izvinjavam se Špetimu – on nije bio protiv promene datuma, nego je hteo da ta tačka bude dobro pripremljena da nam se ne bi vratila ponovo. Nije rekao da je protiv, nije rekao da će biti protiv promene, ali on je to gledao sa aspekta ponovnog razmatranja. Iako si bio dosta netačan, 90%. Sada ćemo uzeti pet minuta, ja, ti i predsjednik, da se dogovorimo o ovoj tački. Verujem da smo svi odbornici za to, jer znamo da smo oslobođeni 12-og, ali koliko sam razumela, Špetim je rekao da ne želi da nam se ta odluka vrati. Molim vas, pet minuta da imamo sastanak, ja, Emri i predsjednik, i jedan predstavnik.

**Emri Neshati:** Nemojte da glasate, neka zakon vrati odluku, ako je protivzakonita, neka je zakon vrati. Mi ćemo ove godine da obeležimo 15. juna. Pogledajte zakone, okupite političke partije zajedno, promenite Statut. Deset puta si rekao – politika, politika. Sada si i sam pravio politiku, sa dve tvoje rečenice. Gde si me najviše pogodio, to je kada si rekao da treba da pitamo 15% građana, ili da građani podnesu zahtev. Ne građanin, gospodine, zahtev podnosi OVL OVK za promenu datuma. Ja ne podnosim zahtev za promenu Statuta opštine, ne znam da li me razumeš? Prijatno!

**Arijeta Skeraj:** Pet minuta pauza I vracamo se u salu!

**Nedzmidin Sejdilar:** Hvala! Uzeo sam reč samo da kažem da podržavam zahtev za promenu datuma. Želim samo da kažem da ovu stvar treba da rešimo kako treba, da ne bi kasnije imali problem zbog greške u zakonu. Na bilo koji način koji traži organizacija OVL OVK, ja podržavam ovaj zahtev. Hvala vam puno!

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Dakle, dragi odbornici i mediji, Špetim Hajredini nije bio protiv promene datuma prilikom razmatranja ovog zahteva, ali kao i kod treće tačke, Špetim je imao cilj da svaka tačka bude zakonita, da se ne bi vratila kao nezakonita. Razlog zbog kojeg je to rekao Špetim Hajredini je taj što je smatrao da bi bilo mnogo bolje promeniti Statut kako bi ta tačka bila zakonita i da se ne bi vratila. Sada, da li neko želi da uzme reč, ili da odmah stavimo

na glasanje? Da li ćeš još pojasniti za potrebe javnosti u vezi sa zahtevom koji je stigao od OVL OVK, bez obzira na politička opredeljenja?

**Shpetim Hajredini:** Hvala! Izvinjavam se svim građanima ako su pogrešno shvatili moju diskusiju i govor, iako verujem da su oni koji imaju malo manje znanja razumeli šta sam hteo da kažem. Pročitao sam član Statuta opštine Dragash iz 2008. godine, Statut koji je poslednji put izmenjen 2008. godine. I ono što sam pročitao, tako stoji, i ja apsolutno nisam protiv promene datuma, jer ni ja lično ne znam, bio sam mlad tada i ne znam šta se desilo. Komentariše ovo OVL OVK, koja, verujem, ima odgovarajuće informacije o datumu oslobođenja Dragasha. Kao zaključak, ponovo naglašavam, nisam protiv promene datuma. Protiv sam samo vraćanja odluke, to je sve! Hvala vam!

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Sada stavljamo na glasanje! Ko je za usvajanje zahteva OVL OVK za promenu zvaničnog datuma oslobođenja opštine Dragash sa 15. juna na 12. jun? Ima li neko protiv? Uzdržani? Sa 21 glasom za, nijednim protiv i nijednim uzdržanim, usvaja se četvrta tačka dnevnog reda. Sada prelazimo na drugi deo sednice. Verujem da ste se dobro proveli! Sada smo stigli do pete tačke dnevnog reda, koja je predlog Nedžmidina Sejdilara, formiranje komisije za verifikaciju vozila u QKMF-u koja su mlađa od tri godine. Da li neko želi da uzme reč?

**Behar Brenoli:** Žao mi je što moram da izlazim za jednu temu koju smo više puta ovde raspravljali. Ne znam zašto je opet potencirate. Pošto ste tražili sada ču da vam objasnim. Ne znam koliko sam uspeo da razumem, neko od odbornika se žalio da smo kupili neka vozila koja su stara, međutim, ovde imamo dve saobraćajne dozvole za dva vozila koja smo mi kupili 2022 godine, može svako da vidi. Uslov je tada bio da vozila moraju biti iste godine proizvedena, tj.2022 i to se u dozvili vidi, godina proizvodnje 2022, za oba vozila. Neko ovde sa nekom namerom želi da ovde iznosi razne laži koja je namera neznam, to je veoma nisko i pokvareno. Što se tiče da smo mi servisirali vozila koja su bila pod garancijom je takođe velika laž, imate dokaze. Vi ste i ranije tražili komisiju da se provcere vozila, izimali ste na uvid sve račune. Sada ponovo radite taj isti posao. Ovo je ugovor o kupovini vozila 2022, iz 26/10/2022, u ugovoru firma ima 24 meseca datu garanciju. Od 26/10/2022 do 26/10/2024 ta vozila su bila pod garancijom. Odgovorno tvrdim da nijedno od tih vozila nije servisirano. Osim što je firma koja je imala ova vozila pod garancijom to i radila. Mi kao opština nismo platili nijedan cent za ta vozila. I to je jedina istina, meni je žao što više puta potencirate o tome. Možete doći, mogu vam ostaviti ova dokumenta, ako nama ne verujete idite u tužilaštvo.

**Munir Jonuzi:** Moje javljanje za ovu tačku dnevnog reda je isključivo na osnovu obrazloženja direktora zdravstva. Ukoliko neko ima problema obratite se tužilaštvu. Gospodine direktore, mi ovde nismo javni tužioci, mi smo delegati koji žele da čuju istinu. Vi dođite ovde kao što ste sada

došli, govorite ovako smo radili. Mi ne želimo ovde sudske postupke, neke stvari koje nisu u našoj ingerenciji. U našoj ingerenciji jeste da postavljamo pitanja koja će biti u svrhu da obaveštavamo građane kako radi izvršna vlast. A ne da nam govorite da se obratimo javnom tužiocu. Javni tužioc ima svoje kompetencije a mi imamo svoje. Naše je ovde da vas ispitujemo, vaše je da nam dajete odgovore.

**Bexhet Xheladini:** Ja kao predsednik koji je, nakon stalnih insistiranja g. Sejdilara, da se formira komisija za ova vozila koja su, prema njegovim rečima, kupljena stara. Odmah sam pozvao direktora za zdravstvo i rekao mu: molim te, obezbedi mi svu dokumentaciju za ova vozila. Koliko ja znam, dok sam bio predsednik, nismo kupili nijedno staro vozilo, ni u zdravstvu, ni u opštini, ni bilo gde. U zdravstvu su kupljena dva vozila, kao što je rekao direktor, i jedno vozilo nam je poklonjeno od Ministarstva zdravlja. Ova dva vozila su, u periodu od 24 meseca, imala besplatan servis od kompanije koja je bila osigurana. Posle 24 meseca, ova dva vozila su bila dva puta na servisu – imam obe fakture, i na obe fakture piše šta je menjano na njima. Ove dve fakture, nakon 24 meseca, plaćene su sredstvima opštine Dragash. Jedna faktura je za 352 evra, a druga za 171 evro. Molio sam direktora da fotokopira ove dokumente i da ih da g. Sejdilaru, i ako on sumnja u nešto, postoje nadležni organi koji mogu, sa ovom dokumentacijom, preduzeti mere i prijaviti slučaj. Iako je direktor rekao, on je to rekao opravdano, da ako neko sumnja da je došlo do zloupotrebe, kompletna dokumentacija će biti predata i biće u njegovom vlasništvu, direktor će to fotokopirati, i videćeš da ništa od onoga što si govorio poslednje dve i po godine nije tačno. Više puta si to pomenuo u Skupštini. Takođe, prošle godine, kada je cela Skupština želela da pogleda ova vozila, opozicija je to osporila i niste izašli. Sada imaš dokumentaciju, i na osnovu te dokumentacije možeš slobodno – i neka ovo bude poslednji put da ovu stvar koristiš u propagandne svrhe. Dokumentaciju ćeš imati na raspolaganju, i sve je u tvojim rukama, šta god želiš da uradiš, možeš da odeš i prijaviš slučaj, ako nešto sumnjaš. Hvala!

**Nedžmidin Sejdilar:** Predsedniče ja mislim da vi ne razumete dobro naš jezik. Ja nisam rekao da ste kupili polovna vozila. Ja sam rekao da vidimo fizički 5 vozila koja su za vreme vašeg mandata dovedena u opštini, kako izgledaju. Mi znamo da GCPM i opština imaju mnogo više vozila. Direktor koristi termine koji su neprikladne skupštini. Pokvareno i laž. Zamislita ako ja ovako talentovan ako krenem da koristim takve termine kako će se direktor osećati. Ovo nije zbog mene. Zašto se bojite jedne komisije. Ovo radim zbog vas predsedniče. Ja ne sumnjam u vaše poštenje. Koji je problem ako se formira komisije koja će ispitati sve navode i dostaviti izveštaj skupštini. Što se tiče tužilaštva, ja sam čovek koji poštuje verske vrednosti, ja se sa nikim tužim, ja se na sudovima samo branim kada me neko tuži. Da pucate na mene ja vas neću tužiti. Moja verska ubeđenje ne dozvoljavaju da idem da pravdu tražim na sudovima. Pravda pripada samo Bogu. Ne tužim se sa nikim. Zašto se plašite jedne komisije. Sve informacije dobio sam na osnovu vaših dokumenata, rasprava u skupštini, dokumenata koje je vaš direktor potpisao lično svojom rukom

i koja su prošla ovom skupštinom. To što imam sposobnost nađem grešku u vašem dokumentu, to je moj talenat.

**Agron Gashi:** G. Sejdilar, slušao sam pažljivo sve vaše zahteve i pritužbe. Ipak, ovi poslanici imaju pravo, i u kancelariji za nabavke, i u različitim direkcijama, ako primete anomalije, zloupotrebe ili nešto drugo što se tiče korupcije, to je njihovo legitimno pravo, i kao što je već rečeno, da podignu tužbe na sudu i drugim instancama. Nemojmo formirati komisije, jer su komisije nerazumne. Mi smo poslanici, pratimo razvoj događaja, sve što se dešava unutar ove opštine, ako primetite prepreke, nepravdu, treba da podnesete zahteve u različitim direkcijama, kancelariji za nabavke, gde god treba da dobijete informacije, imaju pravo da vam daju informacije, i onda možete da nastavite sa postupkom. Ali, ovo sa pretpostavkama, ima ili nema, hoće li biti ili neće biti, ovo je samo gubljenje vremena. Hvala vam puno!

**Nedžmidin Sejdilar:** Poštovani kolega, mislim da ste i prevod pogrešno shvatili. Zato vam se obraćam na albanskom, jer sam osoba tolerantna, i kada nešto nije jasno, uz pomoć svojih sposobnosti, koliko mogu, obraćam vam se na albanskom. Ne znam zašto se vlast boji ove komisije. Ne optužujem nikog. Ponovo vam kažem, sve informacije zašto insistiram na formiranju ove komisije, dobio sam iz materijala koji ste vi doneli u Skupštinu. Dokumenta koja sam pročitao su potpisana rukom samog direktora. Kao onaj čuveni izveštaj koji je potpisan rukom direktora, o 22.000 vakcina protiv COVID-a za 2024. godinu. COVID je prošao, mi smo vakcinisali 22.000 ljudi ovde protiv COVID-a. Ponovo vam kažem, moje sposobnosti su superiorne. Ja mogu da pročitam nešto, a da vam ne kažem, da čekam još jedan kontradiktoran dokument s vaše strane, i tada vas uhvatim. A ja sumnjam, ne kažem da je vlast kriva, ne kažem da nije. Druga stvar, ovo je vezano za imidž predsednika. Predsednik je prvi u opštini, on je i moj predsednik. Lično ga nisam podržao, bio je to stav moje stranke, nisam to glasao jer sam poštovao odluku stranke i imao sam pravo da ne glasam. Narod ga je većinom izabrao, oni su ga doveli kao predsednika, ja ga poštujem kao predsednika. Da li predsednik može da izađe ovde i kaže jednom da ga nisam poštovao kao predsednika? Da li može da izađe i kaže Nedžmidin mi se nije obratio sa "poštovani predsedniče" ili nešto slično? Kažem vam, na osnovu dokumenata koje ste doneli u Skupštinu, koji su prošli kroz ovu Skupštinu, imam sumnje. Što se tiče tužilaštva, iz verskih razloga ne idem ni u tužilaštvo, ni na sud. Samo idem na sud i u tužilaštvo kada moram da se branim. Nikog ne šaljem na sud, ni u tužilaštvo. Moj posao i obaveza koju imam, i mesto koje mi je dodeljeno od strane građana, mandat, je u ovoj Skupštini. I sve ove zabrinutosti ću izneti u ovoj Skupštini, i molim vas, zašto se bojite? Formiraćemo komisiju, pogledajmo, nadam se da će izveštaj biti odličan za vas, bolje za vas, za građane, za sve. Hvala vam!

**Behar Brenoli:** Kada neko laže on laže, ja ne znam da li postoji druga reč za to. Nema potrebe da se to zavija i uvija ili previja u nekim drugim oblicima, onaj koji laže on laže. Kao što ste malo pre lagali opet na osnovu neke dokumentacije, ne znam koje, u ovoj vladi od kada je predsednik Xheladini, kupljena su 2 vozila. Vi ste rekli 5. Opet lažete. Ne znam na osnovu koje dokumentacije ali opet lažete. To je jedina istina i nema potrebe da opet raspravljamo o ovoj temi, što ste tiče

komisije, na nekoj od prošlih sednica ste imali tačku dnevnog reda o procenu vozila, niste došli da ih vidite. Slobodno dođite gore, gledajte šta želite. Vi ionako dolazite često gore, maltretirate osoblje GCPM-a. Obadva vozila su danas gore kao i vozilo za dijalizu.

**Nedžmidin Sejdilar:** Direktor dođe za govornicom, bezobrazno i drsko se ponaša. Ništa nije kašao korisno. Sam njegov fizički pristup za ovu govornicu dokazuje da je psihički uzdrman I uplašen. Ja ovde imam osnovanu sumnju na osnovu dokumenata, director želi da svim silama spreči formiranje komisije koja bi ispitala njegovu ispravnost. Ja ne mogu da shvatim, ako je vlast ispravan I director, zbog građana moramo da to ispitamo, zašto se plašite formiranja komisije ako ste ispravni. Vrhunac vašeg rada je kada vam skupština donese dobar izveštaj. Zašto se toga direktor plaši. Ovo će biti I predsedniku od koristi. Ja vam verujem ali vam građani ne veruju. Ja sam lično u vašim dokumentima pronašao mnogo kontradiktornosti. Direktor kaže da ja često idem u GCPM-u I maltretira osoblje, kako? Imam svedoke da se kulturno ponašam tamo. Time iznosi insinucije, zar vam braćeni bele mantile nisam rekao da je stramota imenovati nekoga za zamenika direktora GCPM-a koji ima 37 dana radnog staža, jer se time vređaju oni koji dugi niz godina rade tamo. Ni Esati ne može da kaže da ja gore nekoga maltretiram. Ja gore imam pravo da uvek idem i koristim sve usluge koje oni nude. Zašto se vi plašite da formirate komisiju koja će ispitati stanje u zdravstvu. Ajde da to dokumentujemo. Direktor umesto da mi zahvali jer mu ovim podižem političku cenu, on me gnusno vređa a predsedavajuća ćuti na te njegove uvrede. Jesam li rekao nekome da je pokvaren, nikome se nisam obratio bez kulturnog ponašanja, molim vas predsedavajuća da zabranite da se sa ove govornice neko naziva da je pokvaren. Ja nikome nikada nisam rekao da je pokvaren. Koji su parametri za kvarnost. Da li treba da Behar mi uzme bris pa da vidi jesam li pokvaren. Ovo je bezobrazno od strane jednog super uspešnog direktora. Zašto se bojite. Na osnovu dokumenata napravimo izveštaj koji će vama biti u korist. Ja tražim da se formira komisija, da se ispituju vozila, to što ja čitam svaki dokumenat to je vaš problem. Nema potrebe da direktor nam donosi saobraćajne dozvole, doneće potrebnu dokumentaciju kada komisija bude to tražila. Vi namerno želite da izazovete konflikt u ovoj Sali. Ljubazno ću reći, zahtevam da se formira komisija, da se ispituju svi navodi, da Behar donese svu dokumentaciju I najsrećniji ću biti da izveštaj bude dobar a time se I vama podiže cena. Ovo najviše radim zbog vas predsedniče, vi možda napravite grešku u sportu, katastru ali vi kao izvrstan doctor koji imate imidž to je vama u korist.

**Samidin Xheladini:** Da mi formiramo komisiju sa jednoglasnim glasovima, jer smo transparentni. Želimo sve da bude transparentno. Međutim, direktor je dao objašnjenje koje je bilo ubedljivo za mene. Predgovarač je rekao nekoliko reči, rekao je istinu. Ja sam provokator – rekao je – i tako vas izazivam. Igraš se sa našim dostojanstvom, zar ne? Protivim se formiranju komisije!

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Da li neko drugi želi da se javi? Onda, kao što znate, ovaj zahtev je bio već ranije u Skupštini Dragash-a, i stavili smo ga kao tačku dnevnog reda da formiramo komisiju. Obratila sam se direktoru zdravstva, g. Beharu Brenoliju, koji me je srdačno dočekaao i rekao da smo u mogućnosti da donesemo sve vozila hitne pomoći koja su kupljena pred opštinu. Tada sam zamolila g. Sejdlar da izađemo svi zajedno da ih pogledamo, ali on nije želeo da izađe i da ih pogleda. Razlog zašto nije hteo da izađe zna samo on. Takođe, biću – kao g. Xheladini – protiv ove komisije. Razlog je što – ne zato što ne želimo da saznamo da li nešto ne ide kako treba – ali, kao što je pomenuo i predsednik opštine, i direktor zdravstva, sa činjenicama da su oba vozila kupljena 2022. godine, kada je g. Xheladini došao na vlast, i sa cenama koje su prikazane, koliko su vozila bila servisirana. Onda, zašto da formiram komisiju, kad mi nismo istražna komisija da idemo sa višim procedurama? Dakle, stavimo predlog g. Sejdlar-a na glasanje! Ko je za formiranje komisije? Ima li protiv? Uzdržani? Sa 8 glasova za, 11 protiv i bez uzdržanih, komisija za proveru vozila QKMF-a se ne formira. Onda nastavljamo sa tačkom šest: Eventualne tačke.

**Nexhat Selaj:** Predsedniče, imam nekoliko pitanja koja su direktno upućena vama. U poslednjoj seansi sam postavio pitanje vama i direktoru obrazovanja, koji je rekao da će odgovoriti u sledećoj seansi. Radi se o prebacivanju učenika, transferima sa jednog smera na drugi, u školu „Ruzhdi Berisha“, na smer Farmacije. Tada ste rekli da ne znate zakon, da ćete ga proveriti i da ćete doneti zakon koji to dozvoljava. Radi se o učeniku koji je imao transfer iz Prizrena i upisao se u Smer za Medicinske sestre, što mu ne pripada. Koliko ja znam, Administrativna uputstva to ne dozvoljavaju. Rekli ste da ćete doneti dokument koji to dozvoljava. Samo želim da znam da li ste doneli taj dokument ili ne. Drugo pitanje dolazi od predsedništva sela Zym i meštana tog sela, vezano za planirane investicije u istom selu. Prioritet za ovu godinu je bio most u Qollopek-u, koji je skoro završen, bio sam na terenu i primetio. Drugi prioritet je bio investicija u trasiranje i asfaltiranje puta od škole do Fusha. Sa predsedništvom sela, koji su me pozvali, razgovarao sam – imali ste sastanak pre dve ili tri nedelje, nisam siguran – i obećali ste da će asfaltiranje puta početi i biti završeno. Međutim, stvarnost nije takva, jer ste u okviru tog obećanja odstupili od investicija u Zym, tačnije, otvorili ste zid u Qollopek-u, ali niste posvetili pažnju asfaltiranju puta od škole do Fusha. Pre nekoliko minuta, pre otprilike pola sata, imao sam ovde predsedništvo sela, tri osobe koje ste pozvali na sastanak, i rekao sam im da ću postaviti ovo pitanje i pitati predsednika. Oni čekaju zvanične informacije o tome šta će biti dalje. Hvala!

**Driton Ademi:** Onda, otprilike kao što sam rekao, u eventualnoj tački. Predsednik bi trebao da nas informiše, s obzirom da je ovo i u medijima, jer smo uživo prenoseni – trebalo bi da nas informiše, kao i građane, o kampanji informisanja Agencije za Katastar Kosova, koje oblasti i u kojim terminima će biti održane. Hvala!

**Shpetim Hajredini:** Dakle, imam više predlog nego pitanje, uvaženi predsedniče. Pošto smo blizu planiranja KAB-a, imam jedno zabrinutost. Pre četiri-pet dana, mislim da je možda i Resul otvorio ovu temu, nisam siguran da li su ga kontaktirali ili ne. Radi se o pitanju korita reke. Nakon poplava, znate kakva je situacija bila. Vi ste delovali na delu, ali čini se da je Turski KFOR u početku nešto radio, nešto intervenisao. Međutim, unutar sela nije se ništa diralo, čak ni u Mahalli e Pashtraje. Nisam lično bio tamo, ali su me obavestili da je situacija opasna. Čak i ako dođe do manjih poplava, rekli su da bi moglo ponovo da izađe iz korita. Zato danas želim da to predložim, da imate to na umu, da u KAB-u planirate budžet za uređenje korita reke u selu Kuk. Hvala!

**Nedžmidin Sejdilar:** Hvala. Na izmeni I dopuni dnevnog reda, tražio sam od skupštine da formira komisiju koja će rešiti pitanje odrona prema Kruševu. Nisam naišao na razumevanje, dobio sam odgovor da održavanje puta vrši centralni nivo, odnosno vlada. Što je tačno. Ja prihvatam činjenicu da je put vladin a kamenje koje pada sa strane je opštinsko. Nije put toliko dramatičan Koliko su kamenje koje se odranja sa strane. Zbog bezbednosti građana tražim ovo. Opština ima za obavezu da spreči odron tog kamenja, ajde da zajednički rešimo problem tim ljudima. Komisija nije imala dovoljno glasova da to pitanje prođe. Ostaviću da javnost zaključi ko je u pravu a ko nije. Samo jedno pitanje predsedniku, 20,000 vakcina za Covid, gde se potrošene. Covid je odavno prošao. Zamislite da taj izveštaj pročita SZO-a, proglašiće nas karantenom. Da li može da nam nekada direktor to objasni. To stoji u izveštaju. Treća stvar, zamolio bih vas da prošitate izveštaje koje je Behar svojom rukom pisao 2022-2025 I sami zaključite. Za famozno vozilo građani to sami znaju. Neka nam samo objasni kako je došlo do pandemije virusa u 2024 godini.

**Bexhet Xheladini:** Ostao sam dužan zameniku predsednika po drugoj tački dnevnog reda, u kojoj je diskutovano o izveštaju o realizaciji budžeta za period januar-mart 2025. Tema se odnosila na medicinske zalihe. Pronašao sam dokumentaciju, fakture i ugovore. Kao predsednik opštine, uz posredovanje Kancelarije za zajednice i NVO "Advancing Together", potpisao sam memorandum o finansijskoj saradnji, prema kojem će 60% sredstava platiti ova NVO, a 40% Opština Dragash. Od tih sredstava, 25.000 evra je dodeljeno za tri projekta: Papa Test, izgradnja stomatološke ordinacije na prvom spratu zgrade QKMF-a za osobe sa posebnim potrebama, a preostali iznos je plaćen za reagense, kompaniji "Atom Med", koja već duže vreme saraduje sa QKMF-om u snabdevanju lekovima. Takođe, na prethodnoj sednici jedan delegat je rekao da u selu Kuk nije bilo drva za školu, zbog čega su se deca vratila kući od hladnoće. Međutim, pre nekoliko dana sam se sastao sa direktorom, koji je rekao da škola u Kuku ima dovoljno drva i sada, i da ima drva koja mogu biti podeljena i drugim školama. On je demantovao ovu tvrdnju i ponudio da dođe u Skupštinu kako bi to potvrdio. Osoba koja je iznela tvrdnju rekla je da je u učionici toliko toplo da je potrebno otvarati prozore za provetravanje. Što se tiče pitanja g. Selaja o transferu učenika, već sam dao objašnjenje na prethodnoj sednici i pozvao pravnog savetnika

koji mi je dostavio dokumentaciju koja potvrđuje da je zahtev bio zakonski. Direktor je bio tu i spreman da iznese odgovor, ali niste bili prisutni. U narednoj sednici on će ponovo doći ili dostaviti dokumentaciju koju možete lično pregledati. Takođe, u vezi sa predsedništvom sela Zym, pre dva nedelja sam primio njihov odgovor i obavestio ih o vašim zahtevima za objašnjenje. Oni su mi rekli da se slažu sa radom opštine, ali da g. Nexhat Selaj nema pravo da nastupa u njihovo ime jer ne živi više u Zym-u, već u Dragash-u. To su mi rekli tri predstavnika predsedništva. Kao što sam već obavestio, svi planirani projekti u Zym-u će biti realizovani prema onome što je Skupština odobrila, iako može doći do kašnjenja jer su u toku procedure za izradu projekata. Ovi projekti će biti realizovani u skladu sa budžetom i imenima koje je Skupština odobrila. Driton je tražio objašnjenje u vezi sa kampanjom za obnavljanje katastra, iako su ova objašnjenja već dala TV Opoja i Radio Sharri. Prošle godine su svi predsednici opština potpisali sporazum sa Ministarstvom i Agencijom za katastar Kosova, prema kojem će se u četiri zone u opštini Dragash obaviti obnova katastra, a građani će moći besplatno obavljati sve katastarske transakcije, uključujući obnovu katastra, podele parcela, prenose vlasništva i druge korekcije. Kampanja će se sprovoditi u četiri lokaliteta: Bresanë, Dragash, Leshtan i Pllajnik.

**Bexhet Xheladini:** Građani četiri naselja će imati priliku da izvrše potrebna poboljšanja. Sastanci za informisanje će biti organizovani, a datumi će biti objavljeni na zvaničnoj stranici Opštine, iako su već dostupni. Evo datuma i vremena sastanaka:

- **Dragash:** 30. april, od 16:30 do 17:30, u sali Skupštine Opštine
- **Lestane:** 30. april, od 18:15 do 19:15, u školi “Fetah Sylejmani”
- **Pllajnik:** 2. maj, od 16:30 do 17:30, u školi “Samidin Emiri”
- **Bresanë:** 2. maj, od 18:15 do 19:15, u Domu kulture “Alajdin Xhezairi”

Građani mogu da dođu i da dobiju odgovarajuće informacije od stručnjaka iz Agencije za katastar Kosova (AKK). Što se tiče pitanja Shpetima Hajredinija o koritu reke, ove godine ćemo početi sa čišćenjem korita i izgradnjom određenih zaštitnih struktura. Takođe, u 2026. godini biće obezbeđena sredstva da se završi projekat vezan za korito reke, most i zaštitne zidove u selu Kuk. Međutim, ove godine će biti izvršena neka kuboza i postavljanje zaštitnih zidova. U vezi sa putem prema Krushevu, dao sam odgovor prošli put. Ima mnogo spekulacija o tome, ali put je odgovornost Ministarstva, i oni će se baviti tim delom. Mi smo podneli zvaničan zahtev za problem koji postoji na delu puta između Krusheva i Gilloboqice. Takođe, u vezi sa pitanjem o kupovini vozila, mogu da kažem da su za vreme mog mandata kupljena samo dva vozila, jedno je darovano, i dva traktora. Ovo je dokumentovano i u skladu sa stvarnim stanjem. Nisu kupljena pet vozila kao što tvrdite. Dokumentacija je na raspolaganju i možete je pogledati i uveriti se. Što se tiče vakcinacija, poznato je da mogu da se dese tehničke greške, ali važno je napomenuti da epidemija Covid-a još uvek nije završena. I dalje imamo slučajeve Covid-a, iako, hvala Bogu, broj je mali. Ako sam zaboravio da odgovorim na neko pitanje, mogu ponovo da izađem i pružim dodatne informacije. Hvala!

**Nexhat Selaj:** Obraćam vam se iskreno, predsedniče. Neću da izgovorim određenu reč, ali kažem da neko – ili ja ili vi – ne govori istinu. Pripadnici sela su bili ovde kod mene pre 15 minuta. Ako se misli na Predsedništvo sela – Nehar Krabaj, Ruždija Ćolopeku i Bedri Ajupi – nije tačno da oni kažu da ja nisam stanovnik sela Zjum, jer sam s njima razgovarao. Zato, u duhu iskrenosti, molim vas da mi obezbedite jedan termin sutra, ili bilo kog dana kada vama odgovara,

ja ću doći zajedno sa Predsedništvom sela. Želim, zbog transparentnosti i iskrenosti, kao učitelj, javno da vam se izvinim i kažem: izvini. Ali ako to što je rečeno nije tačno, onda želim i vi javno da izađete i kažete: izvini. Što se tiče drugog pitanja – nisam se dobro osećao zbog tih reči koje su vam, navodno, preneli – da nisam stanovnik Zjuma. Ja sam iz Zjuma, zovem se Zjumljanin i tako se i osećam, i umreću u Zjumu. Što se tiče prvog pitanja, opet – to nije odgovor. Rekli ste mi da ćete doneti zakon koji omogućava premeštaj učenika. Ja ništa drugo nisam tražio osim da vidim taj zakon. Taj zakon ja već imam i zato sam vam rekao da nije dozvoljeno premeštanje učenika iz jednog odeljenja u drugo, iz škole u školu. Zbog toga sam i tražio. Verujem da će vaš direktor ili vi, na sledećoj sednici, doneti taj zakon, jer nam ovo već stvara ozbiljne probleme. Niti jedan učenik više neće moći da konkuriše za Medicinsku školu, jer zna da neće biti primljen. Odlazi, prijavljuje se u Prizrenu za Ekonomsku školu, pa se onda prebacuje kod nas u Medicinsku. Izvini. Hvala!

**Bexhet Xheladini:** Najveći dokaz su sredstva informisanja. Čuli su i mene, čuli su i vas. Mogu da postoje dve istine – i vi možete biti u pravu, i ja. Garantujem vam da su ta tri čoveka koje ste spomenuli bili kod mene u kancelariji i rekli mi upravo te reči koje sam vam preneo. Niko im nije zabranio da i vama kažu isto. Nema potrebe da pravimo sud – moj svedok je kamera. Oni su meni to rekli. Takođe smo razgovarali i o jednom kanalu, o jednom sabirnom vodu, i otvorili smo i to pitanje. I oni su mi tada rekli upravo ono što sam vam već preneo. Tako da, ja verujem da postoje dve istine: meni su rekli 100% tako, a vama su možda rekli drugačije – i vi ste u pravu. Ne kažem da niste u pravu, samo vam kažem šta su meni rekli. Hvala!

**Munir Jonuzi:** Ovaj projekat stomatološke stolice za osobe sa posebnim potrebama, opština finansira sa 40 % a Advance sa 60 %. Zašto onda vaši službenici kažu da je ova stolica u saradnju UNMIK-om koji je jednim delom donator. Koja sredstva daje UNIMK. Ja sam pitao odakle 31,000 eura za medicinske usluge, ova stolica, medicinsko snabdevanje, nije samo ona, I Papa test, mene sada zanima uređenja sobe Nacionalnog muzeja, i to ulazi. Dovoljno je samo da mi date papire. Vi ste jako transparentni, objavljujete sve vaše odluke, sa tenderima ne objavljujete, još nijedan nije objavljen. Mene interesuje gde je ta vaša odluka saradnje sa Advance together ili sa UNMIK-om. Na web stranici nemate. Nijedna odluke o tome nije bilo, kao i u vezi parkova za decu, Dragaš, Krstac Kruševo. Ukupna vrednost ugovora je 30,000 eura, od toga smo mi platili 20,000 i ovi 11,000 je za reagense, a gde je ugovor za lekove 13,000 eura. Očekujem od vas ove Odluke.

**Artan Loshaj:** Znam da sam odužio, ali imam jedno pitanje za predsednika, koje sam želeo da postavim direktoru zdravstva, ali pošto nije prisutan... Ranije ste pomenuli nešto o pacijentima na dijalizi – spomenuli ste na početku. Kakva je situacija sa pacijentima na dijalizi, jer ste rekli da imamo dva vozila, a sada nam treba i treće vozilo. Problem je – i vi znate kao lekar, da to ne moramo ni da diskutujemo – ti pacijenti su u takvom zdravstvenom stanju jer ih je tako iskušao Bog. Problem je sledeći – hteo sam to da pitam direktora, ali pošto ste vi predsednik i lekar, možete mi možda dati odgovor – zašto vozač Opštine vozi pacijente iz Domova zdravlja (QKMF), kada imamo dosta zaposlenih? Već 26 godina radim i nikada se nije desilo da neko

drugi vozi. Jedan opštinski radnik da vozi pacijente iz Doma zdravlja, iako imamo dovoljno vozača, i kao što rekoh, imamo i nalog da tehničari voze sanitetska vozila. Drugo pitanje, ako je moguće – da bi ti pacijenti dobili najbolju uslugu – neki se pacijenti voze direktno od kuće do Prizrena i nazad, dok drugi čekaju, na primer: iz Ljubovišta dolazi do Dragaša, iz Šajne do Dragaša, iz Rrenca čeka na glavnom putu, iz Orčuše isto tako. Neki čekaju na ulici, zimi u -10 stepeni, kad ih voze u 6 ujutro, drugi leti, posle dijalize u 12:30 ili 13:00, kad je 35 stepeni, čekaju porodicu ili taksi. Ako je moguće – rekli ste da ćete angažovati i treće vozilo – to je dobra stvar, jer znam dobro, radim u zdravstvu, jedno vozilo ide iz Radeše do Kruševa po pacijenta, drugo po pacijenta u Orčušu i dođe u Dragaš, a ostale skupljaju ispred bolnice i zajedno idu. Drugo vozilo ide iz Zaplužja – video sam to pre dva-tri dana, imali su zamerke, bili su i kod vas, ne znam da li ste našli rešenje, jer su i ranije tražili isto. Neki se žale da iz Zaplužja – žao mi je tih pacijenata – sa kiseonikom dolaze u Bresanu, pa do mosta u Rrencu, da bi pokupili drugog pacijenta. Sada imamo i novog pacijenta iz Dragaša, dolazi ambulantno vozilo iz Zaplužja, sa bolesnikom, u Dragaš, pokupi tog pacijenta, pa se vraća u Zaplužje, opet sa bolesnikom – vi znate koliko su oni iscrpljeni. Ako angažujete treće vozilo, bilo bi dobro da pokriva liniju Dragaš–Ljubovište–Rrenc, da se ti pacijenti skupljaju kao i ovi iz Kruševa i drugih mesta, i da im se obezbedi prevoz, da ne bude veliko opterećenje za porodice, jer znate, često ih neko mora i pratiti. Hvala!

**Bexhet Xheladini:** Ovaj projekat je proizašao kao rezultat rada Kancelarije za zajednice i povratak, u saradnji sa UNMIK-om, a finansijer je UNMIK. Međutim, sredstva su prebačena toj asocijaciji čije sam ime ranije pomenuo. Da ne bismo izgubili ovaj veoma važan projekat, pronašli smo način da ga realizujemo i bez obezbeđenih sredstava – jer je za to potreban poseban budžetski položaj koji mora da izglasa Skupština, da bi sredstva bila na poziciji za sufinansiranje. Ta sredstva su prethodno utrošena za projekat koji sam ranije pomenuo – regulisanje visokog napona struje u pravcu Restelice. Tada smo to sproveli kroz stavku *Robe i usluge*. Dakle, ta sredstva su mogla da budu preusmerena i iz zdravstva, ili manjim delom iz kulture, ali u svakom slučaju reč je o budžetskim sredstvima opštine i cilj nam je bio da ne izgubimo ovaj veoma važan projekat. Radilo se o Papa testu i još nekim značajnim projektima. Projekat je započet i ide veoma dobro. Što se tiče pacijenata na dijalizi, znaš i sam kao zdravstveni radnik da se svaki put kada se pojavi novi pacijent proces koji je prethodno bio usklađen, poremeti. Dok se taj proces ponovo ne uskladi, mogu se desiti ovakve situacije – kao što se desilo kada je trebalo da iz Zaplužja dođe vozilo u Dragaš po jednog pacijenta. Međutim, to se dogodilo dva-tri dana ili dva-tri puta i zatim je proces uređen – direktor zdravstva je pronašao rešenje. U budućnosti ćemo raditi u pravcu da se pacijentima pruže zdravstvene usluge što bliže njihovim kućama, da ih uzimamo čak i od kuće, iako to nije uvek moguće – ne može se 100% svima udovoljiti jer bi to značilo da vozimo ljude iz jednog sela u drugo. Ipak, sa pacijentima na dijalizi sada postoji zajedničko razumevanje i nema žalbi s njihove strane. Zašto vozi vozač iz Opštine? Vi znate da smo pre dve godine imali dva autobusa za prevoz učenika, i ti vozači su bili opštinski. Pošto su vozači Opštine, to je isto. Važno je da su vozači institucije – sada ih koristimo i za prevoz pacijenata na dijalizu. Ne vidim da tu ima išta loše. Pitanje nije baš sasvim adekvatno, ali ja sam dužan da vam odgovorim. Hvala!

**Arijeta Skeraj:** Hvala! Zatvaramo ovu sednicu!