

ZAPISNIK

Sa sedme (7) sednice Skupštine Opštine Dragaš, održane dana 02.08.2018 sa početkom u 10:00 h sa sledećim dnevnim redom:

- 1. Razmatranje i usvajanje Zapisnika sa prethodne sednice Skupštine,*
- 2. Razmatranje Izvestaja Revizije o godisnjem finansijskom izvestaju opštine Dragas za godinu zakljucno sa 31. Decembrom 2017,*
- 3. Razmatranje i usvajanje Izvestaja o realizaciji budzeta za period Januar-Juni 2018*
- 4. Razmatranje i usvajanje Izvestaja o radu opštinske kancelarije za Zajednice i Povratak za 2017 godinu*
- 5. Razmatranje i usvajanje Predlog Odluke za Javnu licitaciju za prodaju ne funkcionalnih vozila opštine Dragas*
- 6. Razmatranje i usvajanje Predlog Odluke za davanje na kratkorocno koriscenje imovine u vlasnistvu opštine,*
- 7. Razmatranje zahteva FK "Opoja" za pokrivanje troskova*
- 8. Eventualno*

g.Betim Merdiu – Poštovani delegati, predstavnici OSCE-a, KDI-a, predstavnici medija i ostali prisutni. Nadam se da ste svi dobili pozive. Da li neko ima primedbe ili dopune dnevnog reda? Pošto nema, usvajamo dnevni red po pozivu koji smo dobili. Usvaja se dnevni red.

g.Zinaida Elmazi - Pozdrav svima, htela sam da predložim jednu tačku dnevnog reda. Obzirom da je sada prisutna dijaspora i da su ogromne gužve i svadbena veselja imamo jaku gužvu i probleme sa bezbednosnom situacijom. Problem koji nastaje tokom svadbenih veselja, tokom velikih gužvi, neregularnih parkiranja, blokiranja puteva, ako je moguće da se ova tačka dnevnog reda u vrsti u dnevnom redu današnje skupštine. Da ne dođemo do nekih velikih problema i da nam posle bude kasno, jer u takvom stanju imamo veliki problem i trebali bi da tu tačku dnevnog reda razmatramo danas i iznadimo rešenje povodom toga.

Prva tačka dnevnog reda

g.Betim Merdiu – U okviru tačke imamo razmatranje i usvajanje Zapisnika sa predhodne sednice, da li ima primedbe? Ko je za usvajanje Zapisnika? Da li ima primedbe? Ko je za usvajanje Zapisnika? Usvaja se jednoglasno.

Druga tačka dnevnog reda

g.Betim Merdiu – U okviru tačke imamo razmatranje Izveštaja Revizije o godisnjem finansijskom izveštaju opštine Dragas za godinu zaključno sa 31. Decembrom 2017, otvaram diskusiju.

g.Laurat Krasniqi - Pozdrav svima, pročitao sam izveštaj revizora, materijal koji je veoma obiman. U kome ima pomenutih problema pomenutih pitanja u interesu zajednice, u materijalu se primećuju neregularnosti i kritike na račun prošle vlasti. Ja ću pomenuti neke kritike koje sam primetio koje su malo važnije od ostalih. Prvo pitanje jeste u vezi 41.000 koje su uplaćene a koje niko nije primio. Znači opština je isplatila ovu sumu za radove koje niko nije primio. I to navodi revizor u njegovom izveštaju. Takođe je revizor primetio da 49.000 od sopstvenih prihoda su primljeni na ime sopstvenih prihoda od naplate takse u saobraćaju. Takođe asfaltiranje puta Restelica -Strezimir u vrednosti od 100.000 eura, primećeno je da između opštine i izvršioca radova je realizovana suma sredstava u visini od 41.000 EUR a sa druge strane izvršena je uplata u visini od 100.000 EUR. Takođe imamo kod troškova za robe i usluge veliku razliku u potrošnji robu i usluge, imajući u vidu da je to bio period predizborne kampanje, znači da je opštinska imovina ili opštinski novac bio u funkciji predizborne političke kampanje jedne političke partije što bi trebalo biti u smislu opomena za ovu narodnu vlast.

g.Samidin Xheladini - poštovani prisutni Pozdrav svima na današnjoj sednici imamo obiman materijal materijal kojeg često tražimo u ovoj skupštini Pozdrav svima tražim od svega te da daju svoj doprinos na način kako bi nedostatke i slabosti a da ne kažem i zloupotrebe eliminišemo i zaustavimo za ubuduće kako bi poslovi tekli u Boljem redu. Takođe imam jednu sugestiju imajući u vidu da je veoma obiman materijal bilo bi potrebno da prošli mesec da održimo jednu sednicu i mogli smo da ovaj materijal podelimo u dva dela tako da bi imali više vremena za debatu. Što se tiče ovog izveštaja revizora generalni revizor je sa svojim saradnicima pokušao da nam na detaljan način predstavi nalaze tokom njegove revizije u 2017. Pitanja koja se tiču njegovih nalaza u smislu menadžmenta opštine kao i osoba koje su zadužene za pitanja za planiranje vođenje i funkcionalna opštinskih organa. Izveštaj o 43 stranice u maksimalnoj meri fokusiran na pitanja i preporuke koje se trebaju izvršiti kako bi se eliminisale zloupotrebe i loše menadžera nje javnog novca gde se na samom početku vidi da u okviru menadžer Anja javnog novca imamo puno nedostatke kao i niske stope realizacije budžeta. Što je najgore u tome jeste da je najmanja stopa realizacije budžeta u okviru kategorije kapitalnih investicija. Što predstavlja jednu sliku da je budžet otprilike realizovan u visini od 41% manje nego prošle godine što znači da ukupna suma budžeta od tri miliona realizovani je budžet u visini od 1,7 miliona eura, što znači da preostala suma otprilike u visini od 1.2 miliona eura sredstava je otišlo u suficit. Kategorija plata je najviše realizovana od svih kategorija koja govori da je realizovana u visini od 99 %. Iako smo imali povećanje otprilike oko 20 %, iako smo imali povećanje budžeta za kapitalne investicije u vrednosti od 446.000 eura potrošeno je u ovoj kategoriji samo 59 % finalnog budžeta. Znači kada govorimo o platama može se reći da je od kategorija plata ostalo samo 9 eura. Dođe kod budžeta za robe i usluge dinamika realizacija sredstava nije u harmoniji

sa planiranjem zato što 54% troškova su realizirani u zadnjem tromesečju budžetske godine. Takođe budžet za subvencije i transfere ima povećanje od 10.000 EUR suma koja nije dovoljno dobro isplanirana i suma koja uporedo sa budžetom nije usvojena na ovoj skupštini. Takođe kao što je bilo i pomenuto u vezi projekta izgradnje puta ili asfaltiranje puta Restelica-Strezimir potroseno je 41.000 eura samo od predviđenog projekta u visini od 100.000 eura, takodje i u vezi postavljanja ivicnjaka u duzinini od oko 500 metara, nije realizovana ova kategorija predviđenih projekata i sredstava za ovu namenu. Takođe jedna od preporuka revizora jeste da predsednik treba da formira komisiju za prijem ili procenu nezavršenih radova od strane ekonomskih operatera. Komisija koja će monitori sati proces radova sve do njihovog kraja a u protivnom ako se određeni projekti ne završe u predviđenom roku da se sredstva opštine vrate ponovo u budžetu opštine. Takođe drugo pitanje jeste nizak nivo realizacije kapitalnih investicija kod sopstvenih prihoda imamo manje oko 60 % realizacije kapitalnih investicija, treće pitanje koje je pomenuo revizor jeste registracija i prezentacija na ne ispravan način sopstvene prihode pomenuo je rizike i preporuke koje je dao i to imate u materijalu neću da se tu zadržavam. Pitanje broj četiri neadekvatno menadžera nje sopstvenih prihoda iz poreza na imovinu, 1/3 imovine opštine za njih nemamo nikakvih podataka, Pitanje broj 5 neregularnosti u davanju opštinske imovine pod kirijom gde se kaže da 87 delova opštinske imovine se koriste bez ugovora takođe je revizor povodom ovoga pronašao činjenicu da čak postoji opštinska imovina koja se koristi mnogo godina unazad a kojima je istekao ugovor još 2012 godine. Te od strane službenika opštine je dobio konfirmaciju da ista osoba nastavlja da koristi ovu opštinsku imovinu i nakon završetka ili isteka ugovora. Vremena i iskustva to jest radnog staža a to se najviše odrazilo u glavnom centru porodične medicine tu je naišao na neregularnosti u registrima. Pitanje broj 7 nedostatak dosijea osoblja koje je zaposleno u vezi čega treba se uzeti u obzir da nemamo dosijea potpuna za sve radnike. Takođe pitanje broj osam se tiče neregularnosti u angažmanu osoblja za posebne usluge ovde postoje rizici da opština bude objekat kažnjavanja od strane pravosudnih organa i poreskih organa. Pitanje broj 9 registracija i pogrešna prezentacija subvencija u pomenutim kodovima 21110 kao i u kodu 21200 postoji sumnja da je izvršena pogrešna prezentacija registra subvencija. Takođe pitanje broj 10 govori o o slabosti u menadžera nju ugovora i isplata za kapitalne investicije. Pitanje broj 11 govorio za obilaženju otvorenih procedura za javne nabavke znači imamo u okviru toga 42 ugovora dok od ukupnog pomenutog broja imamo 12 ugovora koji je imaju podelu tendera što znači da ova podela tendera pogrešno i štetno utiče na transparentnost eliminiše konkurenciju i kvalitet usluga kompanija. Pitanje broj 12 imamo nedostatke u prezentaciji prijemu u registru registraciji troškova. Takođe u narednom pitanju broj 13 imamo nedostatke u inventarizacija imovine prilikom čega je revizor primetio da imamo neregistrovana vozila opštine. Pitanje broj 14 nedostatak procedura unutrašnjih procedura i registracija imovine u vrednosti manjoj od 1.000 EUR. Pitanje broj 15 kašnjenje u depozitu gotovog novca imamo slučajeve Gde je bilo kašnjenja registracije faktura i do šest meseci. Pitanje broj 16 kašnjenje u isplati faktura kao što se zna primećeno je na osnovu analize da imamo 17 faktura u vrednosti od oko pet hiljada kojima je prošao rok od 30 dana za isplatu što znači da ove neisplaćene fakture će direktno zaduživati i opteretiti budžet za 2018

godinu. Pitanje broj 17 govori o niskom stepenu sprovođenja preporuka od strane opštinske vlasti preporuka koje su udate od strane revizora iz prethodne godine tako da revizor povodom ovoga za godinu kaže da je samo jedna preporuka sprovedena da su dve preporuke bile u procesu i da 12 preporuka revizora još nisu sprovedena u okviru čega govori da 2015 godine je prenešeno 19 preporuka dva od pomenutih preporuka je realizovano četiri su bili u procesu i 13 je bilo ne sprovedenih. Jedinica za internu reviziju broj jednog člana te Ovom prilikom predlažem da se način i komisija za reviziju i komitet za reviziju što i generalni revizor navodi i pored toga će to biti prvenstveno u službi i za pomoć predsedniku opštine. I neka se to nazove emergentna potreba kao i formiranje komisije od strane skupštine hvala.

g.Refik Latifi - Poštovani prisutni, što se tiče pitanja generalnog revizora i njegovih preporuka koje su udate tokom 2017 godine primetno je da je revizor za određene preporuke u vezi lokalne samouprave opštine za prošli mandat. Moja glavna briga je u vezi uporedjivanja budžeta onog iz 2016 i 2017 godine, 2017 godine opština je potrošila 82% finalnog budžeta, što je bilo veoma loše po performansu opštine uporedo sa 2016 godinom. Total troškova u 2017 godini i najveće slabosti bio kod kapitalnih investicija. Najmanje je investirano u delu kapitalnih investicija što znači da od poslovnog budžeta samo 59% je realizovano od predviđenih investicija. Od kapitalnih investicija u vrednosti od oko tri miliona eura je realizovano samo 1,7 miliona eUR. Ovo znači da je racija kapitalnih investicija bila veoma slaba i da je performans opštine bio veoma nizak što se tiče kapitalnih investicija. Takođe još jedna primedba koja je data od strane revizora da u totalu sopstvenih prihoda realizovanih u datoj tabeli nisu predstavljeni prihodi od kazne u saobraćaju u visini od oko 28,000 eura, kazne izrečene od strane suda u visini od oko 9,000 eura, kao i prihodi ostvareni od strane šumske ekonomije u visini od oko 11,000 eura. Ovo su neke od briga koje je pomenuo revizor kao i preporuke, međutim najveći problem u vezi ovoga jeste što opština to jest prethodna vlast nije preduzela ništa za poboljšanje ovih preporuka i nalaza koje je dao generalni revizor hvala.

g.Velid Hadzisin - Poštovani prisutni, na početku samo da kažem da je formulacija dnevnog reda za ovu tačku po mom mišljenju neispravna, jer mi nemamo šta da usvajamo, možemo mi da razmatramo izveštaj revizora ali ga ne možemo usvajati jer je to izveštaj neke veće instance koja nama ne dozvoljava da usvajamo njihov izveštaj. Znači, možemo ga razmatrati što upravo činimo. Ne postoji predsednik opštine niti opštinska vlast u kojoj revizija ne bi našla nekakve primedbe. To je u prirodi čoveka da nešto pogreši a posao ove komisije je da to pronade i konstatuje. Problem je u tome što ovakve neke primedbe koje revizija daje, ne postoji spremnost to jest nisu preduzete mere da se one poboljšaju. Barem se radi o prošlom sazivu. Nadam se da će aktuelni predsednik uraditi više na implementaciju Plana za otklanjanje ovih pogrešaka koje je revizija konstatovala. Ja pokušavam da pronađem neke stvari za koje postoji sumnja. Na primer na strani 22 kaže isplata u visini od 1.192 naziv ostale ugovorene usluge i kaže da je isplaćena iz kategorije robe i usluge. Od čega bi trebalo biti isplaćeno. A ko je ustvari ostale ugovorne usluge. Revizija tvrdi da bi ova suma trebala biti isplaćena od strane kategorije plate i dnevnice. Ili bi se naziv koda trebao promeniti ili bi trebalo isplatiti iz kategorije roba i usluge. Dakle, ovde

se radi o jednom nesporazumu koji se lako može uočiti, dakle. kada mi razmatramo ovakve dokumente trebamo obraćati pažnju i na one koji nam daju preporuke i koliko su da se vidi i oni u pravo. U svakom slučaju ja bi apelovao na predsednika opštine da malo aktivnije radi na implementaciji Plana. I da ove pogreške svede na minimum. Ne može ih otkloniti apsolutno ali da ih svede na minimum može.

g.Vehbi Nazifi - ispred nas Imamo izveštaji generalnog revizora kancelarije revizora Kosova. Se dostavlja predsedniku opštine i izveštaj je itekako obiman. Autor je pokušao da olakša posao nama i da načini nekakva dokumenta ili preporuke koje danas imamo na papiru. Preporuke su veoma jasne i aplikativne. Kao što sam i ranije rekao predsednik je uradio veoma dobar posao što je ovaj izveštaj dostavio skupštini u najmanju ruku da i mi kao skupština budemo upoznati Šta se dešavalo tokom ovog procesa i koji su nalazi koji je revizor pronašao u funkcionisanju opštinske vlasti. Normalno da ima nalaza da će ih imati kao i ubuduće. Dobro je da mi kao skupština damo svoj doprinos onoliko koliko možemo i znamo da prevaziđemo ove nalaze preko datih preporuka. Ja sam pročitao i posetio stranicu generalnog revizora gde sam čitao i preporuke datim ostalim opštinama. Mogu da kažem da na osnovu toga da i Pored ovih nalaza koje su pronađene u našoj opštini naša opština je u veoma dobro i poziciji uporedo sa ostalim opštinama na Kosovu. Te zbog toga mogu da kažem da naša opština je zauzela drugo mesto po dobroj performansi na nivou cele teritorije Kosova. Nije da je toliko strašno i teško Međutim i pored toga ove nalaze moramo i znači način kako da ih prevaziđemo i rešimo. Kako sam upoznat, predsednik opštine već radi na eliminaciju nekih od nalaza koje su zato strane generalnog revizora. Naše kao skupština je da damo naš doprinos da naredne godine kada budemo dobili ovakve sledeće naredne izveštaje ovih preporuka više ne bude i budemo Jedna od najboljih opština što se tiče performansi.

g.Zaim Hajradini - činjenica je da je ovaj ovoliko obiman materijal ne pokazuje pozitivu ali sa druge strane imajući u vidu da se ovaj materijal našao danas na skupštini na Razmatranje pokazuje suprotnost u onome što smo rekli. Svakako predsednik imajući u vidu da je dostavio materijal na skupštini je u potrazi za rešavanjem i procesu rešavanja ovih nalaze u problemu. Na osnovu revizora njegovih nalaza može se zaključiti da su određeni problemi samo preneseni iz godine u godinu. Ono što ja želim da kažem ovom prilikom jeste da damo nesebičnu podršku predsedniku opštine kako bi popravio ove nalaze i greške. Činjenica je da ima određenih propusta od strane izvršna vlasti a mi kao i zakonodavne vlast moramo biti striktni u ovom pravcu kao i moramo biti u smislu organa koji saraduje. Mi dobro da je prošla godina bila izborna godina ti mi kao skupština nismo mogli da kontrolišemo situaciju što se tiče potrošnje budžeta te da je do 6 meseci A imali smo primedbe da je potrošnja budžeta bila veoma niska. Tom prilikom skupština nije bila u stanju da dobije adekvatnu sliku troškova. I veoma je je jasno da kada nema kontrole niti monitoringa veoma lako može doći do određenih propusta i zloupotrebe novca. Ja se nadam da takve greške se više neće ponavljati imajući u vidu našu Među kolegijalno saradnju. Kao što se vidi novi predsednik je preduzeo određene nove inicijative za eliminaciju ovakvih istih grešaka. Primer povodom toga jeste sledeća tačka

dnevnog reda gde imamo šestomesečni budžetski izveštaj o troškovima opštine. Gde možemo primetiti veoma veliku razliku u troškovima i povećanom nivou implementacije kapitalnih investicija. Što za nas predstavlja veoma pozitivno odličje u realizaciji kapitalnih investicija i vidna je razlika u realizaciji kapitalnih investicija u po redu sa prošlom godinom. Preporučujem predsedniku opštine da zaista ove preporuke ozbiljno shvati jer se ove preporuke na indirektan način odnose i na nas kao skupštinu. Što se tiče saradnje ja mislim i verujem da ćemo zajednički moći da prevaziđemo ove nalaze i sve određene probleme. Mi smo jedno, bey obyira svugde gde pise Dragas jedno smo. Ovakve greske ne treba da nam se ponavaljaju u narednom periodu.

g.Nexhat Isufi - Pozdrav svima prisutnima, ja sam tražio reč samo da bi podržao sve prethodnike u ugovoru, jer zaista ima u vezi čega se debatovati kada je reč o ovom materijalu generalnog revizora. Većina onoga što sam mislio da kažem je već rečeno od strane prethodnika. Naše je da na današnjoj sednici razmatramo ovaj materijal imajući u vidu da je mišljenje u vezi nalaza dao generalni revizor koji je i Profesionalac u tom polju. Ono što želim da kažem jeste da zatražim ujedno od strane predsednika i opštinske organe da nalaze revizora minimiziraju u najvećoj meri. Da se sve ove preporuke uzmu kao osnova i da naredna godina bude sa što manje ovakvih preporuka. Zaista rizici koji su predviđeni od strane generalnog revizora su zaista rizici prvenstveno za naše građane jer u sebe kao što se vidi predstavljaju određene kazne i obaveze. Određene greške koje je izneo revizor se trebaju ispravljati iz godine u godinu u. Postoje greške koje se ponavljaju iz prošlih godina te trebali bi da uvek radimo na ispravci ovih grešaka I eliminaciju rizika na osnovu preporuka. U potpunosti se slažem sa Velidom, ali i pored toga i mi imamo pravo da damo preporuke kao i da obaveze mo predsednika opštine i njegove organe za ispravku nalaza i ponosim se time što je naša opština rangova na na drugo mesto što se tiče preferenci. Neka predsednik i njegovo osoblje ovo ne uzmu kao kritika već kao doprinos za ispravku lokalne samouprave.

g.Shaban Shabani - Poštovani delegati, sasvim je normalno da se diskutuje u vezi jednog ovakvog izveštaja koji je ujedno i izveštaj generalnog revizora za nalaze za 2017 godinu. Istina je da je generalni revizor pronašao određene nalaze a takođe da je i objavio ovaj materijal na svojoj službenoj stranici kako bi šira javnost bila upoznata sa nalazima pomenutog organa. Ovaj materijal je danas na dnevnom redu sednice skupštine Iz razloga što je određeni broj da ga ta tražio jedan ovakav materijal a ujedno i zbog povećanje stepena transparentnosti u našoj opštini. Ovo je na neki način generalna konstatacija Jer zaista ne postoji institucija bez obzira bilo to na lokalnom ili centralnom nivou a da joj se ne mogu pronaći određeni propusti u administriranju institucije. Što se tiče nalaza revizora za opštinu Dragaš vi ste otprilike većinu njih razmatrali a ja ću pokušati da dam objašnjenja pojedinačno za svaki nalaz. Istina je da je u prošloj godini to jest za vreme mandata prošlog predsednika bilo kašnjenja u realizaciji budžeta posebno kapitalnih investicija ali ako se sećate pogotovo oni delegati koji su bili u prošlom mandatu budžet iz prošle godine je bio podeljen na specifičan način to jest u pod kodovima što je predstavljalo otežavanje za realizaciju budžeta. I sa ovom situacijom su se suočavale mnoge opštine u Republici Kosovo. Tako da je Vlada odlučila da ove pod kodove eliminiše. Nije u

pitanju da prošla opštinska vlast nije imala volju da realizuje budžet upotrebnom svojstvu ili nivou. Što se tiče nalaza u vezi isplate 41.000 to je projekat za izgradnju puta u selo Restelica u saradnji sa ministarstvom nije u pitanju da je revizor zaključio da je isplaćen projekat koji nije obavljen već je u pitanju obezbeđivanje sredstava za trogodišnji projekat asfaltiranje puta i u vezi toga želim da kažem da svaka lokalna samouprava želi da obezbedi svoja sredstva kako ne bi otišla u suficit. Što se tiče prikupljanja sredstava poreza na imovinu mogu da kažem da i tu ima određenih nalaza revizora koje treba uzeti u obzir i popraviti proces inkasacije sredstava. Jasno je da služba poreza na imovinu radi svoj posao izlazi na terenu i vrši verifikaciju kao i registraciju novih objekata. Svakako revizor je pronašao određene činjenice i kao takve se moraju uzeti u obzir. Imajući u vidu da imamo određeni logističkih i tehničkih problema imajući u vidu da imamo puno od naših građana koji borave u inostranstvu dolazi do određenih zakašnjenja u verifikaciji nepokretne imovine. Što se tiče imovine opštine to je osetljivo pitanje kao što i vi znate ovo pitanje je i ranije diskutovano nije tako laka situacija koja može da se opiše samo rečima. Ako analiziramo u generalnoj formi moramo uzeti u obzir i sporove koje imamo sa opštinskom imovinom. Imamo slučajeve Gde je zemljište opštinsko i objekat je u privatnom vlasništvu i takvi i slični sporovi koji su još od predratnog perioda. Kao što znate radi davanja na korišćenje opštinske imovine predsednik predlaže skupštini takvo pitanje međutim imamo slučajeve gde su objekti već na licu mesta. Situacija možda nije U najboljoj formi objašnjena. Te zbog toga nastaju problemi Kako u prikupljanju poreza tako i u obnavljanju ugovora o korišćenju opštinske imovine. Kako prikupiti porez onima koji koriste opštinsku imovinu koji u istom slučaju nemaju ugovor sa opštinom o korišćenju te imovine. Veoma je logično to što je zaključio revizor da se opštinska imovina ne koristi iz gore navedenih razloga. Situacija je veoma komplikovana. Mi imamo i sporove sa kosovskom agencijom za privatizaciju takođe. Revizor je u pravu kada predlaže nalaze i preporuke. Imamo pitanje takođe u vezi nedostatka dosijea radnika ja mislim da je ova preporuka u toku realizacije i da će se ovo pitanje završiti i da se neće ponavljati u narednom periodu. Što se tiče prenosa imovine iz pod kodova u kodovima mogu da kažem da nije baš najlakše i to uraditi a nije sporno da su se dešavale određene tehničke greške od strane uposlenika. Nedostatak inventarizacija opštinske imovine i to je jedan od nalaza revizora što mogu da kažem da zbog nedostatka kapaciteta opštine Možda je došlo do nepotpune registracije i popisa opštinske imovine. Ja se lično zalažem za ovo pitanje da se registracije opštinske imovine vrši od strane radnika možda sa određenom dodatnom nadoknadom za ovaj posao. Mi smo u veoma nezgodnoj poziciji gde trebamo angažovati određene radnike a ne obezbediti nadoknadu za njihov dodatni rad. Kako ja ću se angažovati da se ova preporuka eliminiše i ne ponovi u narednom periodu. Kod kontigentni isplata određene naplate faktura se ne mogu realizovati tako da mislim da se ova preporuka ponavljati i u narednoj godini. Što se tiče komiteta za reviziju nije da nemamo formiran komitet komitet za reviziju postoji. To je zakonska obaveza opštine i mi smo to ispunili Mi smo formirali komitet za unutrašnju reviziju od strane članova opštine. Kakav komitet formira predsednik opštine u sastavu od opštinskih službenika to je tako propisano zakonom. Kao što sam i ranije rekao nivo prikupljanja sredstava na ime poreza na imovinu i korišćenje opštinske imovine nije na zadovoljavajućem nivou ali

ćemo u narednom periodu pokusati da ispravimo. Što se tiće opštine Mi smo sačinili plan za realizaciju ili eliminaciju ovih preporuka revizora i isti smo taj plan poslali kancelariji generalnog revizora na usvajanje koji je usvojio. To znači da smo u procesu eliminacije svih preporuka koje je revizor zaključio. Što se tiće kapitalnih investicija u pitanju su jubilarne plate radnika određena pitanja koja će se realizovati preko privatnog izvršioca. Moguće je da se ta sredstva isplate iz robe i usluge kao i iz kapitalnih investicija. Mogu da kažem i Pored ovih slučajeva potrebe za isplatu dodatnih plata radnicima koje omogućava zakon i pored toga imamo finansijsku stabilnost. U vezi tih jubilarnih plata mogu da kažem da radnici imaju pravo to što podnose zahtev za isplatu jubilarnih plata u pitanju je isplata jedne od jubilarne plate za 10 godina radnog staža. Ovakav vid isplate nije planiran budžetom opštine i mogu direktno da utiču na budžet. Imali smo diskusije koje se tiču ispravke nekih od preporuka mi ćemo pokušati dati sve od sebe da preporuke revizora ozbiljno shvatimo i da radimo na njima. Samo želim da kažem da ne postoji institucija na nivou države koju je kontrolisao revizor a da nije pronašao nalaze kao što je to uradio u našoj opštini. Naša je obaveza da njegove preporuke sprovedemo u delo i eliminišemo nalaze.

g.Betim Merdiu - prelazimo na glasanje Ko je za glasanje datih preporuka od strane revizora i datih diskusije od strane delegata. Jednoglasno se usvaja.

g.Samidin Xheladini - vidim da smo izglasali ove nalaze revizora, nalazi koji su zasnovani na činjenicama i dokazima. Što je dobra prilika i opcija za one koji zloupotrebljavaju i one koji loše menadžeraju, te Ovom prilikom zahtevam od pravosudnih organa kao i od organa policije da se zauzmu i rade na izveštaju generalnog revizora i da preduzmu konkretne korake. Nije zakonski ispravno da se izvođaču radova isplate radovi koje nije završio da se polovina novca uplati za nedovršeni projekat. Meni je žao što ne većinska zajednica nije reagovala na ovu činjenicu. Međutim izgleda da je i ne većinska zajednica u nekoj koaliciji sa partijama na vlasti i da po tome ćuti. Nije krivica u nekakvim podovima već je krivica u prošloj vlasti kojoj je tri puta zaredom išao novac u suficit. Odvojili smo četiri miliona eura a sa druge strane naša sela se suočavaju sa nedostatkom vode. Puno naših sela se suočava sa nedostatkom putne infrastrukture kao i ostalih elementarnih potreba. A nama se sa druge strane po jedan milion ili po dva miliona vraćaju u suficitu. Ovo je veoma zabrinjavajuće i po tome osećam frustraciju i mislim da mi trebamo da ti maksimalni doprinos za ovo pitanje doguramo do kraja te mogu da kažem da ako je predsednik u procesu da ovo pitanje Reši mi ćemo ga podržati maksimalno. Ja ne želim nikoga optuživati niti videti nekoga optuženog ali želim da dokažem da u ovoj opštini ima zakona i reda.

Treća tačka dnevnog reda

g.Betim Merdiu – Prelazimo na sledeću tačku koja glasi: Razmatranje i usvajanje Izveštaja o realizaciji budžeta za period Januar-Juni 2018. Otvaram diskusiju.

g. Shaban Shabani - Na osnovu člana 58 tačka j zakona o lokalnoj samoupravi kao i člana 45 zakona o menadžera nju javnih finansija i odgovornosti predstavljam šestomesečni finansijski izveštaj o toku troškova za šest meseci je u vremenskom intervalu od januara do juna 2018 godine. Finansijski izveštaji pokazuju informacije koje su vezane sa budžetom tokom gotovog novca prihode plate troškove za robe i usluge komunalne usluge subvencije i transfere kao i troškove za kapitalne investicije. Ovaj finansijski izveštaj predstavlja prihode i troškove za mesec januar jun 2018 godine i ujedno vrši upoređivanje sa istim vremenskim intervalima u prošlim godinama. Budžet za 2018 godinu je usvojen na skupštini u visini od 8.069.990.00 eura nakon prebacivanja sopstvenih ne potrošenih sredstava iz 2017 godine u visini od 637.935 eura kao i iz izvora fonda donatora iz prošle godine u visini od 13.028.66 eura tako da budžet opštine u ovom izveštajnom periodu dostize sumu u visini od 8.720.953 eura. Opštinski budžet u ovom vremenskom intervalu je potrošen u visini od oko tri miliona eura i uporedo sa istim periodom izveštajne godine je potrošen više za 23%. Plate i dodaci su veći uporedo sa istim vremenskim intervalima prethodne godine iz razloga povećanja plata za 4% kao i povećanje radnog iskustva ili radnog staža radnika. Troškovi za robe i usluge su veće za 37% uporedo sa istim vremenskim intervalima prošle godine ovo pokazuje jednu dobru formu i tog korišćenja opštinskog budžeta. Komunalni troškovi su veći za 5% uporedo sa istim vremenskim intervalima prošle godine u ovom povećanju imamo uticaj implanata za prečišćavanje vode u selo Kapre. Subvencije i transferi su veće za 21% uporedo sa vremenskim intervalima prošle godine ove godine smo izvršili više uplata iz razloga nekih energenti slučajeva koje su se pojavljivale u našoj opštini. Troškovi za kapitalne investicije uporedo sa istim vremenskim intervalima prošle godine su veće za 1630 %. Mogu da kažem da u toku ovog izveštavanja investicije napolju kapitalnih investicija su u fazi razvoja i delovanja. Do sada smo završili 25 ugovora i 43 projekta su u procesu tenderisanja. Kod sopstvenih prihoda opštine oni su veće za 10% uporedo sa istim vremenskim intervalima prošle godine u tabelama se vide prihodi od izvoda rođenih izvoda umrlih izvoda venčanih koji možda nisu na očekivanom nivou kao i ostale takse matične službe.

g. Laurat Krasniqi - pozdrav svima, ja sam izveštaj detaljno pročitao i mogu da kažem da ono što mi je zapalo za oko jesu troškovi oko sahrane. Mi smo na prošloj sednici skupštine usvojili na jednoglasan način saglasnost za pokrivanje troškova sahrane. Međutim u ovoj listi ovde stoji samo 1.400 da je izvršena uplata na ime troškova za sahrane. Ja sam posetio odbor Islamske zajednice u dragašu sa njima sam razgovarao i oni su me obavestili da oni do sada nisu izdali nikakvu potvrdu o smrtnom slučaju. Na kojoj osnovi ste doneli odluku da izvršite uplatu ove gore pomenute sume. Imajući u vidu da je islamska zajednica ili hodže su zadužene za pokop preminulih osoba a ne opštinski službenici. Ja ne znam kako je moguće da pustite novac bez potvrde o ukupu od strane islamske zajednice. Ovo je u suprotnosti sa pravilima i zakonom. Tražim objašnjenje u vezi pomenutog.

g. Samidin Xheladini - šestomesečni izveštaj bi bilo najbolje da bude u skladu sa dinamikom 50 50%. Što znači da potrošnja budžeta 50% bude u skladu sa realizovanim projektima 50% na nivou opštine. Jer ove druge kategorije kao što su roba i usluge i komunalni troškovi razni luksuz

i trebaju se maksimalno smanjiti a ujedno povećati kapitalne investicije. Opština se treba fokusirati na dve stvari da smanji svoje sopstvene troškove a da poveća troškove za kapitalne investicije. Moram da kažem predsedniku opštine da ima na umu da smo mi planinska opština i kod nas septembar i oktobar već počinju padavine iako ove godine nije bilo veoma pogodno vreme za realizaciju kapitalnih investicija jesen i zima nama ne mogu garantovati da možemo realizovati projekte. Bilo bi dobro da se vidi sa svojim osobljem angažujete da projekte koje smo usvojili na skupštini realizujete. Tražim povećanu pažnju za povećanje kategorije subvencije i regenerisanje ili otvaranje novih radnih mesta. Imam jedno pitanje za predsednika opštine Da li će ne Razmatranje ili revizija budžeta uticati na kapitalne investicije i tok realizacija budžeta za ovu godinu.

g.Zaim Haradini - meni je drago što naše odluke koje smo usvajali su već u fazi implementacije. Nemam primedbe za ovaj izveštaj imajući u vidu da je ovo 600m izveštaj i da imamo ugovore koji su u procesu potpisivanja. Pre nekoliko meseci smo imali tromesečni izveštaj te možda nema velikih razlika što se tiče vremenskog intervala između dva izveštaja. Kako god bilo Vidi se da ste na pravom putu jer ako uporedimo budžet u ovom šestomesečnom izveštaju sa prošlim godinama videćemo pozitivnu stranu realizaciji budžeta. Imajući u vidu da ove godine nećemo vršiti reviziju budžeta zamolio bi predsednika i nadležne organe da ako budu primetili da imamo zaostala sredstva iz nekih projekata tokom realizacije bilo bi dobro da u septembru usvojimo budžet a ako neki projekat primetimo da se ne može realizovati da ga definirano kako nam sredstva ne bi otišla u suficit. Ne znam koliko imamo zakonsku osnovu da to uradimo ali ako postoji bilo kakva mogućnost da to uradimo samo da bi sačuvali sredstva da nam ne odu u suficitu.

g.Vebi Nazifi- pozdrav svima izveštaj o šestomesečnom budžetskom toku je. i izveštaj i mi kao skupština ili predstavnici naroda trebamo biti upoznati u vezi toka javnog novca. Na osnovu onoga što je predstavljeno u tabelarnim prikazima vidi se da je realizacija budžeta na zadovoljavajući način. Pogotovo u prvoj tabeli Gde možemo videti upoređivanje budžeta aktuelne godine sa prošlim godinama. Kože je veoma bitno i veoma zadovoljavajuće to što imamo finansijsku stabilnost. Takođe je pozitivno to što imamo povećanje sopstvenih prihoda otprilike imamo više oko 16.000 što je Za svaku pohvalu.

g.Valon Shabani - pozdrav svima, pokušao sam da zabeležim neke sugestije i pitanja prvo pitanje je bilo u vezi troškova isplaćenih na ime sahrane ti su troškovi Kao što znate uplaćeni iz kategorije robe i usluge. Ova Sredstva su isplaćena na osnovu administrativnog uputstva koje kaže da u slučaju ako jednom od civilnog službenika preseli neko od članova porodice on ima pravo na jednu prosečnu platu opštine u smislu nadoknade. Isto tako ako neko od civilnih službenika preseli onda njegova porodica ima pravo na nadoknadu jedne prosečne plate. Što znači da su ovo troškovi koji su isplaćeni za pet službenika civilne službe naše opštine. Što se tiče odluke o pokrivanju troškova sahrane odluku koju ste usvojili na prošloj skupštini sa tom odlukom još Nismo krenuli u proceduri jer očekujemo određene dogovore o procesu realizacije sa odborom islamske zajednice. Što se tiče realizaciji kapitalnih investicija mogu da kažem da

smo intenzivno u procesu realizacije kapitalnih investicija u saradnji sa kancelarijom za planiranje i kancelarijom za javne nabavke. Da li smo naš doprinos da ovi projekti počnu puno ranije sa realizacijom što je dalo pozitivan efekat i što se može videti na samom terenu. Kao što je i predsednik pomenuo imamo 25 završenih projekata a 43 projekata su u proceduri što znači da do ovog momenta izveštavanja imamo dodatno realizovanih sredstava u visini od 300.000 EUR. Što znači da do ovog momenta smo od prilike realizovali sredstva u visini od 900.000 euro. Jedan od problema jeste to što na osnovu odluke vlade republike Kosova ove godine nećemo imati reviziju budžeta jer su rekli da je budžet dobro isplaniran i da neće biti potrebe za njegovom revizijom. Ono što će možda uticati na vraćanje sredstava u suficitu jeste problem u vezi privatnih kompanija koje konkurišu sa veoma niskim cenama puno nižim od predviđenih cena kancelarije za javne nabavke. Jedan od primera ću navesti u mom selu imamo procenjen projekat u visini od 50.000 e a za isti taj projekat imamo kompaniju koja je konkurisala sa 36.000 EUR. Takođe želim da kažem da smo u veoma dobro i poziciji u vezi pitanja što naša opština nema nikakvih obaveza niti poslova sa privatnim izvršiocima. Za razliku od nas postoje opštine na nivou Kosova koji su se suočavali sa privatnim izvršiocem koji je kažnjavao opštine i uzimao iz budžeta opštine više od 200.000 eura. Mi nismo imali slučaj da se suočavamo sa privatnim izvršiocima osim u jednom slučaju kada smo uplatili dve i po hiljade eura i to nije bila suma celokupna za privatnog izvršitelja već za predmet koji je bio na sudu.

g.Betim Merdiu - Prelazimo na glasanje Ko je za-13, protiv-8, uzdržanih-0. Ovim zaključujem da se usvaja sestomesečni finansijski izveštaj.

Cetvrta tacka dnevnog reda

g.Betim Merdiu – Prelazimo na sledeću tacku koja glasi: Razmatranje i usvajanje Izveštaja o radu opštinske kancelarije za Zajednice i Povratak za 2017 godinu. Otvaram diskusiju.

g.Velid Hadzisin – Dobro je da smo nakon tolikog insistiranja dobili izveštaj OKZ-a, posto je ova kancelarija direktno odgovorna predsedniku i nije u sklopu nijednog direktorijata, nadam se da će mo za narednu godinu imati i Plan rada ove kancelarije posto je sada već kasno, pola godine je prošlo, te se nadam da će u buduću biti praksa da se redovno dostavljaju izveštaji zajedno sa ostalim direktorijatima kako mi ne bi bili u situaciji da ovo tražimo. Izveštaj kao početni izveštaj može biti prihvatljiv, međutim, u njemu ima dosta pausalnih konstatacija. Npr, kada se radi o tacki 3. Pljacke od strane neznanih pojedinica iz Albanije. Ako istraga nije dokazala nesto, mi nemozemo kvalifikovati odakle su pljackasi, obzirom da se radi o neznanim pojedincima. Pogotovo u vezi zadnje pljacke u Restelici gde većina ljudi zna da je to otkriveno i da pocinoci nisu iz Albanije već iz same Restelice. Očigledno da kancelarija nije bila upoznata sa ovim slučajem i pored toga što je imala sastanke sa policijom. Ovo je samo jedan primer tih pausalnih konstatacija. Uglavnom, mene raduje to što smo napokon dobili jedan izveštaj Kancelarije za Zajednice i povratak.

g.Hajrudin Hodza – Pozdrav, slazem se sa predhodnikom, ja bi samo jedno sugerirao. OKZ je spona predsednik, kancelarija, gradjani. Tacka 8 kaze, povodom centrale u Vraniste, pise mi smo izasli u susret gradjanima i poslali ih u Pristini. Ova je recenica za mene ne prihvatljiva. Kada su otisli tamo, koi h je prihvatio, predvodio, predstavljao da su gradjani sela Vraniste. Malo je smesno, jer ako se tako upucuju gradjani u Pristini onda oni idu samovoljno, kao sto smo imali primer sa vodovom u Restelici, slali su nas tako, davali sluzbena auta, idemo i dodjemo praznih ruku. U buduce ako se gradjani zale, trazim da im se izadje u susret i da kancelarija zajedno sa njima budu do Pristine, Prizrena, NP-a. Da se ne salju pausalno. U buduce ocekujem opsirniji izvestaj.

g.Selman Osmani – Pozdrav svima, ako OKZ po prvi put izvestava, onda je normalno da ima gresaka. Nadam se da OKZ nece smatrati da su ove kritike namerne. Nego da su dobronamerne i da ubuduće prihvati ove kritike i formuliše izveštaj na bolji način. Na neki način ovaj izveštaje i samokritičan, u suštini izveštaj je prihvatljiv ima tu još pojedinih nedostataka kao što je Finansijsko poslovanje ove kancelarije što nije navedeno u izveštaju. Mislim da gospoda iz kancelarije se neće naljutiti ako mi damo neke dobronamerne kritike. Ne vidim ovde periodični izveštaj kancelarije, što se tiče povratka interno raseljenih lica. 6 slucajeva, u kom periodu su ti povratnici vratili i dokle se stiglo sa tim povratnicima. Izvestaj je prihvatljiv i ja se nadam da ce u buduce biti bolji i konkretniji sa ovim nasim primedbama. Hvala.

g.Nexhat Isufi – Zaista nismo imali odavno ovoliko informacija i procesu rada ove kancelarije. Ima jedno pitanje za predstavnika OKZ-a. Na osnovu ovog izvestaja se kaze da je oko 45 povratnika, koji mogu da se znaju koji su u kancelariji verovatno. Moje pitanje glasi da je izvršena verifikacija povratnika jer imamo puno slucajeva koji dodju, vrate se, napravi im se kuca i onda se ponovo vrate tamo odakle su dosli.

g.Zaim Hajradini – Bio je poseban interes da se dobije ovaj izvestaj. Dragon am je da ovaj izvestaj imamo iako neznam ko ga je pravio. Jedan deo izvestaj cak mi se cini da je vrsta ucene, koristice cak i jezik nacionalizma, sto nije dobro, pa se cak daje utisak da smo mi protiv nevecinske zajednice, sto nij tako. Pored ostalog pominje se ambasade Amerike u Beogradu, kao da nema takve na Kosovu. Ne pominje se EULEX vec UNMIK. Sto je meni licno zasmetalo, mi priznamo EULEX. Mislim da ima dosta ne realnosti. Vecina problema koji su navedeni u izvestaju su isti problem sa kojima se suocava i vecinska zajednica. Ako se govori o muzici koja je glasna tokom noći to se isto dešava iu našim selima. Ako se govori o krađama za koje se slažem u potpunosti sa velikom koji je rekao da su krađe izvršioca ne nepoznatih lica a onda etiketira ih kao građane Albanije sa druge strane imamo krađe koje se dešavaju u Opolju. Mi smo tražili prošli put Kao što znate od strane policije izveštaj o pljačkama i u tom izveštaju nije da se vidno razlikovala brojka u vezi krađe koje su počinjeni na teritoriji Gore i na teritoriji Opolja. Ovde nema statistike ovde ima samo mišljenja. Ponekad trebamo da budemo i samokritični jer ako se kaže da se zapošljavanja vrše na osnovu upoznavanja ili ne poznavanje jezika. Onda bi ja postavio pitanje šta su oni konkretno uradili povodom pitanja da klanovi njihove zajednice nauče i govore jezik. Šta ste uradili povodom toga da se goranska zajednica

uključi u obrazovni plan i program republike Kosova. Koliko takvih ima koji primaju platu od budžeta republike Kosova a sa druge strane njihova deca su polaznici nastave na drugim plan programa ima. Svi dobro znamo da mi kao opština odvajamo sredstva u okviru koda robe i usluge za održavanje škola a oni nas čak ne poznaju ni kao opštinu. Ako se stvara dojam da mi ne poštujemo ne većinsku zajednicu postavlja se pitanje šta ste vi uradili sami za svoju zajednicu. Samo bih hteo da zadržim da se ne stvara međuetničke mržnja trebamo sarađivati i biti u dobrim odnosima. Nije u redu da komitet koji je zbog nekih tamo pitanja bojkotovao radove komiteta i ostalih drugih opštinskih organa za neka nebitna pitanja. Mi trebamo nastaviti da sarađujemo. Izveštaj treba da bude sa više statistika više tabela u vezi obavljenih završnih poslova i vremenskog perioda ti poslovi završili.

z.Zinaida Elmazi - Ja bi postavila jedno pitanje, vidim ovde pod broj 7 kancelarija za zajednice iz Dragaša posetila je ministarstvo i ministra za povratak i razgovarala sa ministrom Rašićem. Mi dobro znamo da je ministarstvo za povratak Kosovska institucija, već četiri godine, a to sam i juče rekla već četiri godine nijedan projekat za povratnike nije realizovan na teritoriji naše opštine. Nijedna kuća se već četiri godine nije izgradila. Mi imamo 40 i nešto povratnika koji čekaju na realizaciju tog projekta, koji normalno ispunjavaju sve uslove. Volela bi da znam kakve ste vi to dogovore i šta vam je ministar obećao i kada će početi realizacija tih projekata. Drugo, da li opština kao i predsednik kao i mi skupština možemo da utičemo na veći nivo da malo i Ministarstvo za povratak otvori prostor za realizaciju projekata u Dragašu a ne Dragaš da bude uvek slepo crevo. Ako mogu da se grade kuće u Štrpce mogu i u Dragašu.

g.Samidin Xheladini - Ja bih postavio pitanje ako ima mogućnosti da nam Objasnite kako funkcioniše ova kancelarija Ko ima pristup u ovoj kancelariji imajući u vidu Koliko sam čuo da ova kancelarija nije u okviru nijednog direktorijata. Videli smo pomenute stvari oko 1 tacke, takodje kada se govori o tome da clanovi nisu ucestvovali u radu Komiteta za Zajednice, ni nasi clanovi jedno vreme nisu ucestvovali u radu komiteta. Pominje se da se radilo na stetu nevecinske zajednice. Prvo se spominju clanovi u smislu komiteta a onda malo dole se spominju individue. Ja sam razgovarao sa oba clana moje politicke partij, oni ne osecaju sebe ukljucenim u ove stvari niti sui mali ista sa tim osetljivim pitanjem. Zelimo da se ovim distanciramo i da se apostrofira politicki subjekat koji su vrsili pritisak. Ovde je potpisan Mehmed Hamza, clan Vakata, zasto ste onda sklopili koaliciju ako ste imali tolike pritiske, nepravde. A sada nam dostavljate izvestaj sa kojim nas zabrinjavate, i neznamo sta se desava. Ova kancelarija treba da bude ozbiljna i da se bavi pitanjima za koja je i odgovorna.

g.Granit Rifaj – Ovaj izvestaj od prvog do poslednjeg reda je veoma tendenciozam. Ne resene kradje nesmemo etiketovati nacinalizmom, lopov je lopov, nema nacionalnost. Prva tacka kaze da je OKZ redovno prisustvovala sastancima, a sa druge strane kaze da OKZ nije prisustvovala sastancima KZ-a u znak solidarnosti sa clanovima komiteta. Kakva solidarnost, ako su bojkotovali bez razloga, kazi ten am sta su bojkotovali da svi znamo da se svo solidarisemo. Onda kazete da su se neki clanovi vecinske zajednice iz KZ-a nepristojno ponasali prema clanovima nevecinske zajednice iz KZ-a, postoji zapisnici. Sve ove izmisljotine poticu iz ove

kancelarije. Oni su prvo dobili naredbe iz ove kancelarije a onda se odlucilo da vodite neke vase politike. Ko vam preti i ko vrši pritisak na vas? Imate organe, da li verujete organima? Imate sud, policiju i slicno ako je tako zasto se niste obratili njima. Pitanje da je nevecinska zajednica nadglasana povodom pitanja minihidrocentrala i plus da je u vezi toga upoznata sira javnost kao i KFOR, UNMIK, OSCE i ostali, sto izgleda kao pretnja. Nisu oni pretnja za drzavu Kosovo niti za delegate. Glavna pretnja Kosovu su politike Milosevicevih kancelarija, koji direktno dolazi u vasoj kancelariji. Nevecinska zajednica treba da zna, da kada se pocela gradnja minihidrocentrala, odrzavale su se debate gde ste vi sami ucestvovali. U vezi muzike mislim da ni to nema mesta u ovom Izvestaju, niko iz Opolja ne dolazi da vam svira muziku ispred vasih kuca, to ste vi, vasa deca i unuci, i kao sada vam smetaju albanci, te muzike su na vasem jeziku. Delegacija iz s. Vranjište je bila u Kancelariji da se žali u vezi sa izgradnjom Mini hidrocentrale i tražila je da se žali višim instancama. Mi smo izašli u susret i uputili smo ih u Prištini da traže pomoć, I mještani s. Rapča imali su isti problem sa aktivnostima za izgradnju Mini hidrocentrala. Hocu da kazem da celokupna ova igra koja se vodila protiv minihidrocentrala je bila skenirana iz Kancelarije za Zajednica u saradnji sa odredjenim paralelnim strukturama Srbije. Sledece sto se navodi je: Kontakti sa Kancelarijom Evropske unije bili su vezani za izgradnju Hidroelektrana. Nismo naišli na neko naročito razumjevanje. Radi se o Mini hidrocentrali 'Renaulal Tahiri.' O ovome semo razgovarali redovno sa UNMIK-om, koji je uvijek tražio informacije o tome šta se dešava u vezi sa problemima u Opštini Dragaš. I nadalje se pominje problem oko spomenika Adema Jasharija, tu je bas nastao celokupan problem. Jer su neki clanovi KZ-a rekli da im figura Adema Jasharija smeta u procesu integracije. Ja vam kazem da on ne predstavlja nikakvu pretnju za integraciju, i molili smo vas da nas ne vredjate jer on je veoma vazna licnost za nas. Vas treba da vredja Marko Djuric i jos puno Djurica koje ste dovodili u Goru. Ovo je izvestaj samo da se kaze da ste napravili izvestaj. Sledeci put da nam dostavite izvestaj o tome koliko kuca ste napravili, koliko biznisa ste podrzali, povratnike i sl.

g.Artan Loshaj – Ova kancelarije pokazuje svoju ne ozbiljnost preko svog izvestaja koji je 2-3 stranice. Ali je svakako dobro što su počeli da Nakon 20 godina dostavljaju izveštaje jer na neki način su izgledaju kao država u državi. Nikome nisu polagali račune niti skupštini niti direktorima niti ikome. Mene interesuje jedno pitanje koje želim da postavim ovoj kancelariji a ono se tiče u vezi prihoda. Kako troši rashode gde ih troši na čemu i slicno tome. Da li ova kancelarija ima pravo da koristi vozilo koje su pretvorili u svoje lično zloupotrebjavaju ovo auto 24 časova. Ja sam ih lično video po banketima po Elkosu i slicnim trgovačkim centrima. Tražim od predsednika da preduzme mere protiv njih jer su oni jedni od najvećih zloupotrebjavaca budžeta opštine Dragaš. To što kažu u vezi pritiska da su neki članovi vršili pritisak na druge evo ovde tu smo svi zajedno u istoj smo se ali recite ko je na koga vršio pritisak. Ostalo je nas puno malo pa vas molim nemojte nas svađati. Nemojte praviti ovakve izveštaje za vaše lične interese. Što se tiče sprovođenja dvojezičnosti uvek kada se nađemo u društvu gde su 10 Albanaca i jedan goranac mi uvek pokušavamo da govorim o vašim jezikom. Samo da se vi ne osećate loše.

g.Munir Jonuzi - u ovom izveštaju vidimo samo probleme ali ne i predloge za njihovo resavanje. Ja bi se pozvao na tacku u 12 gde da je kancelarija redovno posecivala manjinske sela radi upoznavanja sa problemima koje imaju kao i prikupljanje predloga za kapitalne investicije. Pa se kaZe da predstavnici manjinskih zajednica nisu zadovoljni izvođenjem radova kapitalnih investicija pa prema tome postavljam pitanje da li ste obavestili nadležne službe kako bi ovi projekti bili što bolje realizovani u budućnosti. Zašto nigde nemamo rešenje ovih problema nego samo konstatacija problema. Na taj način ćemo uraditi naše projekte što bolje i ljudi će biti što zadovoljniji. Tačka 16 tokom 2017 godine opštinska kancelarija za zajednice i povratak nije bilo nijednog prijavljeno lice interno raseljeno lice. Ali je zato bilo potencijalnih povratnika koji su bili registrovani u UNHCR-u. Ta organizacija je zajedno sa kancelarijom za zajednice posetila sve potencijalne povratnike. Šta se uradilo povodom ovog pitanja šta treba da mi kao delegati uradimo predsednik i svi ostali izvršni organi kako bi omogućili nesmetani povratak ovim licima. Malopre je neko rekao da je ova kancelarija odgovorna predsedniku što je tačno ali je takođe odgovorna i komitetu za zajednice. Nije samo na predsednika da odluči da li će ovaj izveštaj biti na skupštini već je to i stvar komiteta za zajednice. U opisu posla kancelarije za zajednice stoji da ona treba izveštavati komitetu za zajednice na svaka dva meseca šestomesečni izveštaj i 12 mesecni izveštaj pa bi zato Zamolio kancelariju za zajednice da nam dostavlja izveštaj je u skladu sa njihovim opisom posla, hvala.

g.Arjeta Skeraj – Pozdrav svima, ja kao clanica KZ-a, kada sam procitala ovaj izvestaj osecala sam se mnogo lose. Velid je tada bio predsedavajući, mi kao clanovi KZ-a nikad se nismo sukobljavali jedan sa drugim. Onda se pise da zbog odredjenih incidenata obavesteni UNDP-a, OSCE, KFOR, UNMIK kao i ostale institucije, ja neznam da smo obavestili neki subjekat. Vi Velide ste bili predsedavajući komiteta i treba da to objasnite ovde da nije bilo nikakvih ssukoba i ovakvih incidenata.

g.Velid Hadzisin – Ja sam u svojstvu predsedavajućeg KZ-a podneo ostavku na tu funkciju i automatski i u clanstvu KKS-a, bilo je osecaja verbalnih pritisaka kod clanova zajednice. Druge je da ima verbalnih pritisaka a druge je da mi osećamo da ima verbalnih pritisaka, zato sto je situacija bila osetljiva. Upravo iz tog razloga da smo bili u situaciji da ne mozemo izbalansirati, ja licno kao predsedavajući to nisam mogao, onda sam podneo ostavku. Nije bilo medjusobnog razumevanja, te su se clanovi komiteta verovatno osećali verbalno napadnuti, medjutim da je bilo direktnih verbalnih napada ja to ne mogu da kazem.

g.Uzair Hamza – Pozdrav svima, bilo je dosta primedbi, nisam očekivao da ce ovaj izvestaj izazvati ovoliko reakciju. Neznam da li cu biti u mogucnosti da svima odgovorim na sva pitanja, obzirom da ja nisam pripremao izvestaj, ja sam coordinator a Mehmed Hamza je sef kancelarije, a naravno da sam ja deo ove kancelarije. Najpre da kazem da OKZ deluje u skladu sa Uredbom Vlade Kosova 02/2010 i imamo opis poslova OKZ-a. Drugo pitanje da li se vrsi verifikacija povratnika, vidim da ovde postoji ne razumevanja termina oko potencionalnih povratnika i povratnika koji su se vratili. Potencionalni povratnici su one osobe koje zele da se vrate, i oni apliciraju u UNHCR u zemljama u regionu, Srbiji i Crnoj Gori, oni prosledjuju predmet UNHCR

na Kosovu te kancelarija zajedno sa kancelarijom UNHCR-a na Kosovu i MZP obilaze te ljude. Ukoliko se stvore uslovi te osobe se vraćaju, ukoliko ne, oni i dalje zadržavaju status izbeglih i raseljenih lica. Zato smo naveli brojku od 45 ljudi koji su izrazili želju da se vrate, stim što mi postavljamo uslove, tražimo određenu dokumentaciju... UNHCR je jedinstvena organizacija. Ovde nije napomenuto da se OKZ bavi i pitanjem povratnika iz zapadne Evrope u ovim slučajevima saradjujemo sa MUP-om Kosova. Time izlazimo na teren i imamo opštinsku radnu grupu koja donosi odluku o dodeljivanju pomoći. Sto se tiče finansijskom izveštaja, nasi izveštaji su uvek deo generalnog finansijskom izveštaja opštine, te poslanici uvek glasaju za taj izveštaj. Budžet kancelarije je 38.000 od čega 28.000 za plate, imamo 5 radnika a ostalo je za robe i usluge. Kancelarija ne raspolaze budžetom za kapitalne investicije. Zasto se spominje Americka ambasada u Beogradu?, Danski fond realizuje pomoc za 20 povratnickih porodica ali je taj projekat podržala Americka ambasada u Beogradu, nismo mi krivi zbog toga, mi smo obavezni da saradjujemo sa svima. Tako da etikete oko nase lojalnosti su zaista neprimerene. Ja svoju lojalnost dokazujem od '90 godina kada sam medju prvima podržao borbu Albanaca za nezavisnost, zbog čega sam bio i proganjan, '90 godina mi je bas zbog toga unistena imovina u Pec. Sto se tiče KZ-a, oni su održali sastanak u kancelariji OKZ-a, i ovi napadi poziciji i opozicije na OKZ dovoljno govori da je OKZ neovisna kancelarija. Ona ce stitati i dalje manjinske zajednice bez obzira koliko nas vi budete napadali a sve to u skladu sa Zakonima Kosova. Mi nismo kancelarija paralelnih struktura, zaista je zalosna kvalifikacija da nas, pogotovo mene, koji sam tu od '90 godina svrstavate u kategoriju tih ljudi. Mi moramo da primimo ljude u kancelariji da izraze svoje probleme. Da nastavim sa komitetima, dakle, sastanak je održan u OKZ-u, članovi KZ iz manjinske zajednice su donesli odluku da posalju pismo gradonacelniku u kojem su postavili uslove, i mi imamo dopis, u kome su potpisani svi članovi tadašnjeg komiteta iz manjinske zajednice da ukoliko im se ne ispune određeni uslovi da ce napustiti ili apstinirati rad komiteta. Iz tog razloga kancelarija, odnosno sefa kancelarije OKZ-a je pristao da se solidarise sa njima. Nakon određenog perioda jedan deo komiteta se vratio dok se drugi deo nije vratio. Pitanje gde smo ih uputili u Pristinu kada su dosli kod nas, tamo postoji kancelarija za pravnu pomoc, mi smo rekli ljudima ovako: ako smatrate da je doslo do kršenja vaseg prava, vi znate da je imovina svetinja, i mi smatramo da je sa aspekta prava prekršen član 4 kada se tiče eksproprijacije i striktno stojimo iza toga. Ukoliko smatrate da je vaše pravo ugroženo postoji kancelarija za besplatnu pravnu pomoć i oni su samo tamo upućeni. Šta vi očekujete da budemo takoreći "evet efendije", da kada nam dođu građani kojima je prekršeno pravo da kažemo ne, nema veze, i da mi kažemo mi nećemo da se zameramo, i nije u redu da neko od vas smatra da ako štitimo prava i interesa građana da smo protiv vecinske zajednice, ne to je pogresno. Pogrešno je takvo razmišljanje, jer svi smo obavezni da poštuemo zakon. Ono što je bitno, vi ste govorili da je Mehmed Hamza član koalicije Vakaf, mogu da kažem Mehmed Hamza uopšte nije član koalicije Vakaf. Da je tako kako ste rekli, to jest da je kancelarija Vakaf, sigurno nas pozicija ne bi danas napadala.

g.Nexhat Isufi - Sada nakon ovih diskusija i ja dobijam drugačije ubeđenje. Diskusiju koju je izneo predstavnik kancelarije sam sve u potpunosti razumeo. Onako kako je rekao tako i jeste.

Sada da napravimo nekakav balans. A znam da ova kancelarija najviše treba da se kontroliše od strane izvršne vlasti. Neko od kolega je pomenuo da vozila ove kancelarije su i subotom i nedeljom na terenu ispred određenih marketa supermarketeta i slično tome. Što je istina. Realnost je da se ovde ne samo napada većinska zajednica već i ne većinska zajednica bošnjačko goranska zajednica, međutim postavlja se pitanje zašto ova kancelarija ne pomaže što se tiče odnošenja smeća i čišćenje ambijenta. Članovi ove zajednice su bacili kontejnere u potocima. Ovde u ovom izveštaju kancelarija ne spominje da smo imali posete Vulina, Vučića i ostale ličnosti. Tako da sada se obraćam predsedniku i kažem da vaš ustavni mandat jeste da korigujete vaše radnike u greškama koje čine. Tako da i ova kancelarija ima potrebe da bude kontrolisana od strane vas. Ako je ova kancelarija zadužena da radi zainteresovao goranske zajednice neka radi na tom polju a ne protiv njih. Jer u ovom aspektu je protiv njih. Ova kancelarija treba da kaže građanima Zašto je Đurić bio ovde. Da li ova kancelarija zna i da li su građani upoznati da imamo lekare koji daju lekarske upute sa pečatom Republike Srbije baš u ovoj opštini baš u instituciji u kojoj radi i ova kancelarija. I iz ovih razloga ova kancelarija treba da bude zabrinuta, treba da se brine za to da građani ne budu opterećeni time da se ovde izdaju i paralelna dokumenta Srbije. Šta je uradila ova kancelarija za svoju zajednicu da nauče da govore jezik većinske zajednice. Mi jesmo za vašu integraciju. Mi kao većinska zajednica jesmo da naučimo Važi jezik ali vi niste zainteresovani da naučite jezik većinske zajednice. Za ovo je zadužena kancelarija za zajednice a nije zadužena zato da brine Koliko je kokošaka dala američka kancelarija. Suština svega je ovo da u ovoj kancelariji dobiju podršku misli se na Ne većinsku zajednicu.

g.Granit Rifaj - Predstavnik kancelarije rekao da je bilo određenih pretnji i smutnji kao što znate i ova dela su kažnjiva zakonom. Imajući u vidu da je Mehmed Hamza napravio ovaj izveštaj i ja tražim da se javno izvine. Imajući u vidu celokupnu situaciju mehmeta Hamza je trebao da da ostavku na ovu poziciju iz razloga pritiska koji je dobio ali ne od strane većinske zajednice već od strane ne većinske zajednice. Mi smo rekli da se politike Miloševića realizuju ovde mi nismo rekli da ste vi kancelarija Miloševića. Želim da kažem da vi ne trebate uzimati stvari lično Jer vi niste autor ovog izveštaja. Što se tiče izgradnje mini hidro vi ste lično bili i učestvovali u inaguraciji i vi dobro znate da prioriteta opštine su energetika i turizam i da je to bio i predizborni program partija. Tako da u naredne izveštaje kada budete predavali da ne stavljate ovakve stvari već ono što ste uradili i realizovali.

g.Artan Loshaj - imajući u vidu da izgleda da ova kancelarija u ruke ima i policiju i sudstvo i da su sigurni da su počinioci krađa iz Albanije onda ispada da su oni zajedno sa njima počinili ovakve postupke. Nisam takođe dobio odgovor u vezi korišćenja vozila 24 časova dnevno da li imaju pravo na takvo korišćenje i ko ih u tome finansira.

g.Selman Osmani - Ja ovde u ovom izveštaju ne vidim ništa posebno za podizanje ovolikih tenzija. Nigde ovde ne piše nešto u vezi paralelnih institucija koje kolege spominju. Ljudi su u ovom izveštaju izneli probleme sa kojima se suočavaju i ako postoji problem zajednički ćemo ga rešavati. Nemojmo podizati tolike tenzije u vezi ovoga. Ima da se govori takođe o pljačkama koje su učinjene na teritoriji gore u Goran skim selima i povodom toga ni jedna od tih pljački

nije rešena. Ko je to izvršio i kako je izvršio. A gospodin Velid ako je u saradnji sa službom i nadležnim organima oko krađe, ko, kako i kada krađe i ako njemu tačno daju izveštaje onda ja ne mogu o tome da govorim. Još jednom bi zamolio kolege da ne dižemo tenzije, a ako je ovo prvi izveštaj nakon nekoliko godina, ovakav kakav je, nemojmo biti kritični dajte da damo ozbiljnije kritike da ubuduće izveštaji budu kompetentniji bolje urađeni i slično tome. Nemojmo shvatati neke stvari da je ova kancelarija bauk i da ona napada većinsku zajednicu i da ne izlazi u susret ne većinskoj zajednici. Ako je bila zadužena da stupi u kontakt sa regionalnom policijom u Prizrenu zašto da povodom toga ne iskoristimo nas autoritet da zaista ova regionalna policija patrolira u ovom delu naše opštine. Spominje se ovde sastanak sa UNHCR-om, biću malo kritičan jer ne vidim ovde povratnike po readmisiji, nisam video u ovom izveštaju. Kolika je ta brojka. Dajte da mi damo konačno neke zadatke kancelariji da ne budemo samokritični nastrojani. Evo ja ću pomenuti jedan od problema a to je upis naših građana u matične knjige rođenih i matične knjige državljana. Imamo veliki problem povodom toga, te ja bih zamolio da povodom toga nam da objašnjenja ako je upućen u tome i ako ima građana koji traže pomoć ove kancelarije povodom ovog pitanja. Tražim da kancelarija ovde izađe u susret i zajedno taj problem pokušamo da rešimo. Oko mini hidrocentrala se ne bih zadržavao. Jer nisam bio na vlasti u tom periodu. Znam samo da oni koji su pravili mini hidrocentralu u selu Kruševo su ponudili određene olakšice za građane našeg sela međutim predstavnici Vakata nisu prihvatili te stvari pa danas nemamo ni jedno jedino svetlo u našem selu. Predstavnici ove kompanije eurokos su nam nudili instalaciju ulične rasvete kao i popravku određenih puteva međutim to nije bilo prihvaćeno od strane policije Vakata. Problem je u tome što po našim selima nemamo organizovane mesne odbore a imamo političke odbore koalicije Vakata koji nas toliko gura i drži u nekom zatvoru da zaista to više nije izdržljivo. Ja bih zamolio kolege delegate da ovo pitanje malo drugačije shvate a takođe bi zamolio predsednika opštine da prostorije seoske zgrade u selo Kruševo da vrate ključeve i da ta zgrada bude funkcionalna i da već jednom se krene napred. Direktor direktorijata Zdravstva i socijalne zaštite drži te ključeve, koji ima neku nevladinu organizaciju i totalno manipuliše sa našom omladinom. Te zgrade su zaključene i van funkcije, tako da tražim od predsednika kao i od kancelarije da se zainteresuju za ovo pitanje. Poštovani delegati mi smo ovde da rešavamo probleme a ne da ih dodajemo i da ovde diskutujemo u vezi određenih problema sa nekom frustracijom. Predstavnik kancelarije će verovatno preneti direktoru ove kancelarije da njihovi budući izveštaji budu možda sažeti i transparentniji.

g. Granit Rifaj - prvo želim da kažem kolegi da mi ne želimo da dižemo tenzije samo želimo da kažemo takođe da nećemo da ćutimo u vezi paralelnih institucija. Želim samo da kažem da mi ne dižemo tenzije Iz razloga što želimo da odbranimo Adema Jašarija jer je to naša nacionalna figura, tenzije se podižu kada nam vređate te naše nacionalne figure, tenzije se podižu sa paralelnim institucijama, posetama Vučića, i onih koji su nas do juče masakrirali. Mi smo ovde da sviramo situaciju to jeste ali jedan ovakav izveštaj bi trebalo da predstavlja stramotu prvenstveno za vašu zajednicu jer ovakav izveštaj u stvari stvara međuetničke konflikte i mržnju. Naš cilj jeste da se tenzije puste i da se vaša zajednica integriše koliko može u kosovsko društvo.

g.Velid Hadzisin - Ja sam na početku rekao da je ovaj izveštaj pun nekih paušalnih konstatacija i to se ispostavilo imajući u vidu da je izazvalo ovoliku buru. Ja mislim da smo najmanje govorili o izveštaju već smo govorili o nekim drugim pitanjima, kao što je Nedžad spomenuo smeće po ulicama. Za smeće smo odgovorni svi mi, počevši od predsednika pa nadalje. Kompanija koja je sabotirala proces, mogu slobodno da kažem da je sabotirala proces jer tada kad je trebala izdržati u nekim selima ona je nasuprot tome radila, što je izrevoltiralo građane i doveli do te situacije da smo ostali bez menadžeranja otpada. Od nas se tražilo da donesemo pravilnik. Mi smo doneli pravilnik. Šta se još od nas traži za taj otpad više ne znamo. Gospodin je spomenuo da sam ja član neke možda obaveštajne službe, ja sam to čuo od direktora regionalne kancelarije da je počinilac poslednje krađe u Restelici u kojoj je obijeno 15 kuća poreklom iz sela Restelice, nisam isključio mogućnost da su kradljivci iz Albanije ili Makedonije ili iz bilo koje druge države, znači ja ne štitim njih već govorim da je to jedna paušalna konstatacija u kojoj mi nemamo dovoljno dokaza. Ukoliko ima dokaza u slučajevima koji su pojedinačni njih možemo tretirati da su to kradljivci iz Albanije. Ali to su pojedinačni slučajevi. Mi imamo slučajeve nažalost u kojima su uključeni pripadnici iz manjinske zajednice iz naših sela i sa ovog mesta tražim da organi pravde ispituju involviranost paralelnih institucija u sceniranju ovih krađa.

g.Laurat Krasniqi - pozdrav svima po prvi put čujem da kancelarija za zajednice postoji od 2000 g, i da po prvi put dostavlja izveštaj skupštini. Mi ovde imamo komitet za zajednice koji su plaćeni za taj posao. I mislim da ovakva debata se trebala odvijati na komitetu za zajednice a ne na skupštini. Izgleda da planovi komiteta za zajednice samo uzimaju dnevnicе za svoje sastanke a ne vrše posao za koji su zaduženi. I sada mi koji nismo članovi komiteta za zajednice trebamo slušati vaše debate ovde na skupštini. Ovakve debate ste trebali odvijati na komitetu za zajednice i doći na skupštini sa zaključcima. Puno važnijih izveštaja ne dolazi na skupštini od ovog koji je danas ovde. Ovaj izveštaj u sebi sadrži različite udarce između individua političkih partija koji imaju izgleda svoje lične interese. Izgleda da komitet za zajednice ne vrši svoj posao i nije u stanju da završi svoju misiju pa zbog toga ovakve izveštaje dostavljate skupštini. Te se zbog toga ovde odvijaju ove nepotrebne debate.

g.Vehbi Nazifi - izveštaj je bio na komitetu za zajednice zbog ovih problema koji su se pokazali u ovom izveštaju smo doneli ovaj izveštaj na skupštini. Nismo imali razlog da ovaj izveštaj zaustavljamo na komitet imajući u vidu da je on namenjen skupštini. Što se tiče izveštaja mislim da ovaj izveštaj može da bude sve ali izveštaj nikako. Ovo je samo mišljenje kancelarije kako oni lično vide situaciju u zajednici i mogu da kažem da je ovo više procena stanja nego što je izveštaj. Mislim da je ovo više politika čak negde ima i elemenata međuetničke mržnje i na neki način kvari harmoniju koju smo stvarali godinama. Tako da ova kancelarija bi trebalo da se bavi konkretnim stvarima a ne procenama ili predrasudama. Primer jeste znači procena počinioca krađa da dolaze iz Albanije što je bezveze. Neka ova kancelarija se bavi svojim poslovima povratkom i pružanja uslova za normalan povratak raseljenih lica.

g.Betim Merdiu - Ovim završavamo danasnju debatu u vezi ove tacke dnevnog reda. Ko je ZA-5, PROTV-13, UZDRZANI-1. Izvestaj se ovim glasovima ne usvaja.

Peta tacka dnevnog reda

g.Betim Merdiu – U okviru ove tacke imamo: Razmatranje i usvajanje Predlog Odluke za Javnu licitaciju za prodaju ne funkcionalnih vozila opštine Dragas.

g.Samidin Xheladini - jedno ovakvu stvar sam ja lično tražio kao i cela skupština gde mislimo da je ovo za dobrobit opštine Iz razloga što su ta vozila dotrajala i ti mi troše mnogo goriva te možda će se ovim stvoriti i jedan manji fond za opštinu, mis modolucili da na ovaj nacin ovaj process podrzimo.

g.Betim Merdiu – Imajuci u vodu da nema drugih diskusija, prelazimo na glasanje. Ko je ZA-19, PROTV-0, UZDRZANI-0. Predlog Odluke za Javnu licitaciju za prodaju ne funkcionalnih vozila opštine Dragas se ovim glasovime usvaja.

Sesta tacka dnevnog reda

g.Betim Merdiu – U okviru ove tacke imamo: Razmatranje i usvajanje Predlog Odluke za davanje na kratkorocno koriscenje imovine u vlasnistvu opštine. Otvaram diskusiju.

g.Velid Hadzisin – Ja sam i na proslom sastanku istakao da nemam nista protiv izdavanja opstinskih lokala na koriscenje, naravno za kraci vremenski period, jer bi se bolje kontrolisala isplata kirije. Hocu da ponovo istaknem da postoji mnogi lokali po selima koji se koriste sa ili bez ugovora, znaci imamo nelegalno koriscenje opstinske imovine i imamo lokale koji se koriste i kojima se svake godine produzuje ugovor, ne znam po kom Zakonu, tako da predlazem da predsednik nalozi inspekciji da evidentira sve te locale i da vidimo sta dalje sa njima. Da li ce se i dalje davati ili osloboditi i dati selima na koriscenje.

g.Samidin Xheladini – Iako mozda nemamo informacije ko koristi te locale, svakako podrzavamo predlog Odluku i mislimo da je i revizor dao odredjene nalaze povodom toga te mislim da bi ovo moglo da koristi kao pocetak resavanja tih nalaza.

g.Betim Merdiu – Imajuci u vidu da nema drugih diskusija, prelazimo na glasanje. Ko je ZA-19, PROTV-0, UZDRZANI-0, ovim se usvja Odluke za davanje na kratkorocno koriscenje imovine u vlasnistvu opštine.

Sedma tacka dnevnog reda

g.Betim Merdiu – U okviru ove tacke imamo: Razmatranje zahteva FK “Opoja” za pokrivanje troskova. Otvaram diskusiju.

g.Laurat Krasniqi – Procitao sam izveštaj, na pocetku mi se ucinila velika suma koja se potrazuje, ovaj klub ima jednu istoriju funkcionisanja. On je NVO. Neka dostavi rezultate dosadasnjeg rada u okviru svojih aktivnosti. Zahtevi sve se vise i vise povecavaju. Podrska opstine nikada nije izostajala, koliko znam. Mislim da su sluzbenici ovog kluba ovaj klub napravili kao svoj licni. U njemu nema ni bord niti bilo kakve structure preko kojih ce neko nekome izvestavati. Rizicno je podrzati jedan klub koji izgleda kao privatna svojina. Jer imamo druge privatne klubove koji takodje primaju neku malu direktnu finansijsku podrsku preko KPF, i pored toga sto su i oni podnosili zahteve njihovi zahtevi nisu dolazili do skupstine. Ako ste dostavili ovaj zahtev skupstini trebali ste dostavljati i zahteve drugih klubova. Na nacin koji trenutno funkcionise klub mislim da ne zasluzuje da se podrzi.

g.Vebi Nazifi – Baviti se sportom je zadovoljstvo. Neki od nas su se vec bavili sportom. Zahtevi FK su stalni, ovog puta je manje vise sluzbeniji zahtev, mislim da ne bi trebao da dodje do nas, jer mi neznamo ni kodove odakle bi se sredstva dodelila. Skupstina opstine je redovono od 2013 podrzavala zahteve FK-a. Mislim da se treba razgovarati o celeokpunom pitanja FK Opoja, kolega se dotakao nekih pitanja. Ne znamo kako FK funkcionise, kao NVO, kao organizacija? Zato se danas futbol ne gleda samo kao sport vec kao i biznis. Ako nema vizije da postigne vise uspeha onda ovaj FK nema perspektivu. Na osnovu razgovora sa igracima vidi se da nema ozbiljnosti nema buducnosti ovaj FK, njima nedostaje skola futbala. A igraci kluba su veoma ozbiljni i zeljni da postignu uspeh. Ako ne preduzmemo mere da promeni status ovog kluba npr da ga napravimo akcionarsko drustvo, tada ce mozda biznisi investirati u klub. Ovako ako se ne podrze skole futbala, ovaj klub ce doci u situaciju da nece imati igrace. Da se vidi i diskutuje status, pravilnici i ostala dokumentacija kluba. Ja inace jesam da se podrzi, samo treba da se zna da nisu u pitanju samo 8.000 vec 16.000 jer imamo i sledecu jesenjsku sezonu. Klub treba damlo ozbiljnije da se pozbavai sa sobom pa da onda trazi sredstva. Mi svakako treba da imamo na umu i pravila FIFE, da se ne dodje do odredenog konflikta interesa.

g.Sefidin Mejzini - I mi kao parlamentarna grupa LDK jesmo nacelno da se klub pomogne ali samo onoliko i onako koliko dozvoljava zakon. Moramo imati na umu da imamo jos dva kluba tj skole koje su temelj ovog kluba. Bez skole futbala nema FK. Imamo informacije da je i drugi FK podneso zahtev na KPF, trazimo samo da se ne sprovode dvojni standardi.

g.Nexhat Isufi – I ranije smo imali ovakve zahteve, i snalazili smo se. I pored toga sto je ovaj FK NVO, oni su nasi ljudi, predtsvaljaju nasu opstinu. Mi smo ih pomagali do sada sa po 2.000 ili 3.000 eura, znamo da je klub sada presao u jednu fazu, ligu 3 grupe A. Ja jesam da se pomognu ali zaista treba da se isprofilise. Ja sam pratio neke od njihovih uktakmica i zaista oni imaju potrebu za podrskom ali mi smo siromasna opstina, ali treba da znamo da su oni nasi ambasadori, oni nas predstavljaju. Da ih podrzimo onoliko koliko mozemo sa zahtevom za njihovim statusom, prihodima, rashodima i donacija, da znamo gde su i kako su.

g.Laurat Krasniqi – Za bilo koju taksu gradjani trebamo traziti odgovornost. Klubu Opoja niko nikada nije trazio bilo kakvu odgovornost. Neka nam dostave izveštaje da vidimo da su

transparentni u njihovim troškovima. 8.000 je zahtev da ih podržimo, ovaj zahtev on nije uopšte podelio sa igračima, on sam planira ima pečat i sam odlučuje. Jesmo načelno za podršku ali na ovaj način oni će i dalje nastaviti da deluju na isti način. Neka dostave jasne objektivne, da se jasno čuje i zna šta se i kako radi jer na ovakav način imaćemo i druge zahteve drugih klubova i onda ćemo biti u veoma neizvesnu i situaciji.

g. Shpetim Hajredini - iznenađen sam sa određenim kolegama koji su na neki način protiv finansiranja jednog jedinog kluba koji nas predstavlja. I mislim da ovi podaci koji su dostavljeni u zahtevu su čak niski za plaćanje kao što je navedeno određenih sudija, za transport su tražili samo 40 eura što znači ukupno oko 8.000 za prvo šestomesečje. Mislim da ovo nije velika suma da se ovaj klub unapredi. Možda ste pogrešno pročitali ali ovaj klub je u trećoj ligi i namerava da bude u drugoj ligi tako da naša podrška je ključna. Normalno ako ovo nije u suprotnosti sa pravilima o finansiranju. Ako ih ne pomognemo oni će nastaviti da padaju sa ove pozicije na koju su sada. Što se tiče škole fudbala Koliko ja znam oni se samo finansiraju preko određenih turnira i određenih drugih stvari. Ovo je jedini klub koji nas trenutno predstavlja iako je nevladina organizacija.

g. Munir Jonuzi - Pozdrav svim delegatima. Da se pogrešno ne razumemo, Mi smo za podršku svih klubova u našoj opštini. Kao što je kolega rekao ovaj klub je ambasador naše opštine. Oni nas predstavljaju na svim nivoima takmičenja i trenutno su u drugoj ligi što je veoma pohvalno. Juče nam je predsednik na Komitetu za zajednice rekao da će sredstva biti izdvojena ukoliko iz glasamo ovu odluku iz kategorije robe i usluge. Ako pogledamo finansijski izveštaji za šest meseci videćemo da ova kategorija je veća ove godine za oko 180.000 u odnosu na prošlu godinu. Postavlja se pitanje kako ćemo izdvojiti sredstva koja nisu planirana budžetom. Ovo je nevladina organizacija i možda je to jedini način preko kojeg se registruju ali moramo znati da u opštini Dragaš imamo na desetine nevladinih organizacija koje mogu svaki put da nam upućuju ovakve zahteve. Pa bih ja predložio da ovakvi zahtevi više nisu potrebni već su nam potrebni dobri pravilnici. Prilikom cega će se sva ova sredstva dati Direktoratu Omladine, kulture i sporta te će oni raspolagati ovim sredstvima, a ne da stalno nevladine organizacije šalju zahteve skupštini.

g. Velid Hadzisin - Ovog puta moram da kažem da se slažem sa kolegom Lauratom, možda po prvi put da se slažemo, za njegovu konstataciju da komitet za zajednice nije trebalo da dozvoli da takav izveštaj dođe u skupštinu već smo mi to trebali da razmatramo na komitetu i da donesemo određene ispravke pre nego što izveštaj dođe na skupštinu. Takođe komitet za politiku finansije nije trebao da prosledi ovaj zahtev skupštini iako je adresiran skupštini. Zato što smo mi doneli pravilnik za dodelu subvencija u kojem se jasno precizirane stvari. Mi znamo kojim budžetom raspoložemo u subvencijama tako da je nemoguće da iznos koja ova nevladina organizacija zahteva da se u toj meri usvoji. Ja sam lično za da se u određenoj meri pomogne ovom klubu srazmerno koliko pomažemo drugim nevladinim organizacijama u raznim slučajevima znači kulturnim manifestacijama i slično. Ovaj zahtev premašuje naše mogućnosti iz pozicije subvencija. Ako bi smo napravili izuzetak da uzmemo iz robe i usluge onda će taj izuzetak

verovatno važiti i za druge nevladine organizacije. Onda dovodimo sebe u nezgodnoj poziciji, onako kako smo doneli sebe u nezgodnu poziciju tokom donošenja pravilnika. Ljudi su saznali da postoji takav pravilnik i onda su masovno počeli da traže sredstva i onda dodeljujemo po 100 eura na ime subvencije. Ja sam u načelu za pomoć ovom klubu ali ne u meru u kojoj je ovaj klub tražio već da predsednik u konsultaciji sa komitetom za politiku finansije odredi određenu sumu koja bi donekle možda olakšala rad ovog kluba, jer je ova suma prevelika za našu kategoriju subvencija.

g.Zinaida Elmazi - Fudbalski klub Opoja formiranje 2013 godine, na inicijativu veterana sporta znači inicijativa je pokrenuta od strane obe zajednice, imajući u vidu da ovde imamo tri zajednice i da Bošnjačka zajednica predstavlja 35% stanovnika zajednice, kako onda oni misle da ću ja ovaj zahtev da podržim kad me jednostavno oni ovde ne vide. Ja podržavam sport i kulturne manifestacije ali je ovaj zahtev preteran imajući u vidu da imamo limitirana sredstva. Preko komiteta za politiku i finansije ovaj klub je dobio 2.000 eura dok su ova dva kluba dobila po 500 EUR. Sada ponovo se javlja zahtev, znači ja nemam ništa protiv deca se trebaju baviti sportom, bolje sportom nego uličnim nekim drugim radnjama, ali ćemo sutra doći u situaciju da i druge nevladine organizacije kao i kulturno-umetnička dva predaju zahteve. A ima ih mnogo koji možda nisu upoznata da opština poseduje finansijska sredstva koja su na raspolaganju i koja se dodeljuju pojedincima. Ja mislim da se treba naći adekvatno rešenje. Ovo izgleda kao privatna stvar i ne vidim razlog zašto bi opština finansirala ove aktivnosti. Možda preko određenih udruženja ili nevladinog sektora treba da dođe do određenih finansijskih sredstava. Ako ne mogu da dođu do finansijskih sredstava mogu da dođu do određene rekvizite ili dresove. Znači nisam protiv, volim da se omladina bavi sportom ali je ovo zaista ovako nemoguće. Iako je moguće da obavestite ovaj fudbalski klub da ovde na teritoriji naše opštine postoje tri zajednice i da je Bošnjačka zajednica takođe zastupljena ovde. Jer ako nas ne poštuju i priznaju kaju kao treću zajednicu nećemo ni mi podržati njihov zahtev.

g.Samidin Xheladini - što se tiče podrške klubovima Kada je predizborna kampanja Zna li koliko ih pomažemo ne samo sport nego i omladinu kulturu i sve ostale. Svaki predsednik ima svoj program tokom kandidature i uvek govore da će podržati i sportske klubove kulturu i ostalo i to važi sve do momenta kada se završi predizborna kampanja. Mi kao skupština trebamo izbalansirati između svih. Način kako pomoći u ovim klubovima je obaveza opštinske vlasti nemojte nam bacati loptu ovde nama imajući u vidu da je predsednik sportista da je bio igrač neka iznađe mogućnost a mi ćemo zahtev podržati. Mi jesmo da se podrži Mi smo razgovarali u vezi toga i kao parlamentarna grupa smo da se ovi klubovi podrže. Ne smemo biti nekome majka a nekome maćeha. I moramo iznaći način preko određenih pravilnika za finansiranje ovakvih zahteva.

g.Shaban Shabani - sve vaše diskusije su opravdane i kao što se vidi ima raspoloženja da se pomogne ovom krugu. Veoma teško je da se iznađe dugoročno rešenje za neki fudbalski klub ili neko kulturno-umetničko društvo. Jer ovakva Stvar nije regulisana preko dokumenata lokalne samouprave već je regulisano preko aktivnosti nego nevladinih organizacija u ovom slučaju u toj

situaciji ovaj fudbalski klub. Ovaj fudbalski klub je nevladina organizacija međutim za nas ovaj fudbalski klub se identifikuje više od toga. Danas imamo zahtev ovog fudbalskog kluba za određene troškove kao što su transport isplata sudija treninge i ostalo kao što znate ove pozicije to jest određene pozicije iz ovog zahteva mi već realizujemo to jest mi ih već pomažemo. Sada je samo način drugačiji ovim zahtevom. Jedina Nada koja ostaje za ove fudbalske klubove ili umetnička društva jeste novi zakon koji je izglasan od strane ministarstva kulture omladine i sporta preko kojeg ako se ovakvi klubovi podrže od strane lokalnih biznisa da će ti isti biznis i biti oslobođeni plaćanja određenih taksi na ime poreza. Kod pitanje transporta na osnovu analize onoga kako mi vršimo transport usvajanjem ove odluke imacemo slicnu situaciju troskova koje vec pravimo na ime transporta za ovaj klub. Normalno da ovim transportom trosimo gorivo, mozda druge stvari opravdavaju ovaj zahtev danas a to je da i sa tehnickog aspekta, verujete kada putuju moramo se brinuti kako ce otici i vratiti se zbog loseg tehnickog stanja autobusa. Svakako trosimo na gorivu mozda oko 100 litara goriva plus kompenzacija soferu jer oni najcesce idu danima vikenda. Usvajanjem ove odluke mi cemo izbeci dalju amortizaciju vozila, placanje sofera, a na ovaj nacin ce im se stvoriti bolji uslovi za njihov rad, a kostace samo mozda malo vise od onoga sto vec trosimo na njih. Realno pomoc treba da se nastavi i za dva preostala kluba. Ostaje nada da se AU o podrsci biznisa FK zaziveti. Kada smo vec kod toga zelim da kazem da cemo u petak imati ministra KOS-a koji jeobecao 700.000 eura za nastavak radova na sportskoj hali, kao i memorandum od 100.000 eura za podrsku na ime stadiona ali je to za narednu godinu. Znaci da se investira puno u sportu, tako da vredi da se izdrzi i podrzi ovaj zahtev.

g.Betim Merdiu – Imajuci u vidu da nema drugih diskusija, prelazimo na glasanje. Ko je ZA-16, PROTV-0, UZDRZANI-2, ovim se usvaja Odluke zahteva FK “Opoja” za pokrivanje troskova

Osma tacka dnevnog reda

g.Betim Merdiu – U okviru tačke imamo tacku eventualno, izvolite.

g.Naser Myrtezani – Postovani, predstavljam neke zahteve gradjana opstine Dragas, tacnije Opoljskog dela. Prvo u vezi pijace u selo Bresane, koji se održava jednom nedeljno te tu gradjani obavljaju svoje trgovinske aktivnosti. Gradjani traze bolje menadziranje ove pijace, pogotovo farmeri koji imaju potrebe da prodaju njihovu stoku. Pogotovo sada kada je blizu Kurban bajram a znamo da im se ne dozvoljava klanje stoke, nemaju dovoljno prostora za cuvanje stoke pa moze se desiti i da ne prodaju svoju stoku zbog mesta. Problem su takodje vozila koja se parkiraju bez pravila. Drugo: imamo odredjene investicije po selima, mnogo farme nemaju puteve do svojih farmi a od takvih su farmerti sela Zapluzje koji traze da se ovaj njihov zahtev realizuje, jer imaju poteskoce pristupa svojim farmama a pogotovo tokom zimske sezone. Trece: culi smo tokom vase predizborne kampanje da ce prioritet vase vlasti biti poljoprivreda a posebno stocarstvo. Pre 2 meseca imali smo slucaj sa farmerom u Opolju, pa pitam da li ste

preduzeli nesto u vezi ovog pitanja, dali mu je isplacena steta, i dali se realizuje vase obacanje koje ste dali povodom farmera. Jos jedna stvar u vezi puta Zapluzje-Lez-Prizren, na dva mesta je ovaj put ostecen, na jednom od delova toliko je rizicno da se ne moze proci, imajte na umu ovu stvar jer su gradjani u velikom riziku povodom ovoga.

g.Velid Hadzisin – Obzirom da smo u periodu kada je nasa dijaspora prisutna i kada se odrzavaju svadbena veselja, cesta iskljucenja struje, sto zbog kvarova a sto zbog ciscenja trase se ne mogu drugacije opisati nego kao vrsenje pritiska na nasu dijasporu da se vise nikad ne pozeli vratiti u nasu opstinu. Mislim da se KEDS krajnje neodgovorno ponasa kada je sezona letnjih odmora, da ekipe nisu azurne na terenu, imamo ceste kvarove, imamo ljude koji imaju svadbe a moraju juriti po aggregate, za kvar na jednom od osiguraca u trafo stanici cekamo 2-3 dana, covek pravi sladoled a nemoze da ga smrze, a sezona prolazi, onda cemo od njega traziti da nam placa porez na imovinu, struju itd. Tako da, ja sam ovo istakao i na KZ-a, medjutim koristim priliku prisustva medija da ce možda neko od ovih naših radnika iz Keka čuti ovo i da će se malo ozbiljnije pozabaviti snabdevanjem električnom energijom. U suprotnom naša dijaspora će ubuduće izgubiti Elan za dolaskom na odmor u našu opštinu.

g.Samidin Xheladini - ponovo želim da reagujem, vas troje je iz sela Bresane, predsednik, podpredsednik, predsednik skupštine, želim da znam zašto Ne popravljate taj most na ulaz u naše selo ne samo most već i put koji je bio pored mosta se pokvario. Čak građani mene optužuju za ovo pitanje neka ovo bude dokaz da sam ja pitanje potegao na skupštinu.

g.Betim Merdiu - dobio sam informaciju od strane inženjera da voda koja prolazi ispod mosta je obilna pa se zbog toga još ne radi na mostu.

g.Shaban Shabani - ja ću pokušati da dam određena razjašnjenje u vezi pitanja koja su postavljena ovde. Što se tiče pijace u selo Bresane mogu da kažem da je bilo određenih zahteva da se čak ta pijaca premesti sa tog mesta , e sada ovde je pitanje što me kao opština ne menadžera motu pijacu i ona kao takva nije registrovana kao pijaca na neki način ta pijaca je napravljena sama od sebe i ljudi su je održavali. Ali to ne znači da mi ne treba da preduzimamo određene korake. Možemo poslati inspeksijsku službu tokom pijačnog dana da reguliše saobraćaj i mesta. Normalno trebalo bi odvojiti mesto za farmere Gde će stacionirati svoju stoku kao i one koji prodaju drva zaista je tako kao što ste rekli potreban je jedan poseban plan za menadžera nje ove pijace međutim takav pokušaj nije odgovarao onim prodavcima koji dolaze tu i izlažu svoju robu. Pokušaćemo parcijalno da uspostavimo red na toj pijaci e sada ponekad se dešava da tokom prazničnih dana i sezone bude više gužve i neregularnosti na toj pijaci dok van sezone je drugačija situacija. Što se tiče investicije na otvaranju i izgradnju puteva do Farmi naših farmera to zaista stoji jer imaju potrebu za pristupom svojim farmama. E sada kada se određuju investicije za jednu godinu vi znate da prioriteti u ovim kapitalnim investicijama dolaze od samih sela iako recimo jedan od prioriteta sela bude otvaranje puteva do Farmi Zašto ne mi povodom toga nemamo ništa protiv. Mi smo u fazi čitanja budžeta pa ako budete videli za shodno da je prioritet od prioriteta otvaranje puteva do Farmi Zašto da ne. Jeste tačno da tokom moje

predizborne kampanje sam dao obećanje da će se angažovati i daću pružati podršku poljoprivredi sa posebnim akcentom na stočarstvo. Mi smo već u vezi toga imali određene aktivnosti dodele stoke u saradnji sa UNDP-om, kao i određeni pozivi na dostavljanje projekata za mašineriju za mužu krava, na neki način smo u realizaciji naših predizbornih obećanja. a se tiče subvencija vi znate da direktne subvencije mi kao opština nemamo mogućnosti da dajemo osim onih postojećih subvencija koje dolaze od strane centralnog nivoa. U vezi onog slučaja farmera vi znate da nemamo poseban fond u budžetu opštine za nadoknadu štete načinjenu u prirodnim nepogodama osim simbolične pomoći u otvaranju rupa za ukop uginulih životinja. I tu sumu možemo odvojiti iz kategorija robe i usluge a koja je simbolična kao što sam rekao. Da postoji mogućnost zašto da ne pomogli bi svakom farmeru u takvim situacijama ali pravila nalažu drugačiji. Što se tiče puta zaplužje prizren Mi smo u stalnom kontaktu sa predstavnicima ministarstva i mi smo investitor na tom putu Kao što znate i mi imamo obavezu da se brinemo o tom putu u smislu održavanja čak smo ove godine planirali da taj put ubacimo na listi puteva u nadležnosti opštine ali eto ponekad procedure kasne i ne dolazi do željenih efekata. Trazili smo ili da se zatvori taj put ili da se održava, jer se gradjani zaista zale. Put je postao tako tanak da predstavlja rizik. Mi nemamo nasa sopstvena sredstva da intervenisemo jer mnogo kosta. U vezi elektricne energije ja sam vec sa jos tri predstavnika bio u kancelarijama KEDS-a u Dragasu, prva dva dana je bio opsti kaos i to bas u jeku sezone kada su nasu sugradjani bili prisutni. Sto je bio veoma zabrinjavajuće, mislim da su veoma brzo uzeli u obzir nase zahteve bez protokla. Od njih smo trazili da ciscenje trase bude ili u prolece ili u jesen a ne u jeku sezone. Sto se direktno veze i za ekonomiju nasih biznismena. Mi cemo svakako biti non stop prisutni da damo doprinos da se stanje stabilizuje. Sto se tice mosta u selo Bresane i meni su upucivani zahtevi mnogih gradjana, operater ima svoj dinamicki plan rada, moraju postovati taj plan, moze dans raditi , sutra ne ali svakako glavni razlog je sto je bilo mnogo vode i nije mogao da deluje. Mislim da ce izvodjac radova u optimalnom roku završiti svoj deo posla.

g.Nexhat Isufi – Culi smo da ste na pragu realizacije ove sale, dokle ste stigli?

g.Shaban Shabani – Predmeri su uradjeni, tender je objavljen, racuna se da se izvrši renoviranje sale sa aneksom i mislim da ce se dobro uraditi, nadam se da ce tender preuzeti ozbiljna firma i da ce se regulisati ozvucenje, grejanje i ostalo. Da iskoristim priliku da vas obavestim da sam imao jednog gosta iz Turske, Pitanje je bilo u vezi saradnje opštine Dragaš sa opštinom Bursa, oni su imali memorandume sa opštinom Malisevo. U pitenju je Regep Gunduz. Buducu saradnju cemo mozda morati popisati na ime skupstine, jer traze saradnju sa skupstinom ne opštinom.

g.Sefidin Mejzini – Pozdrav svima jos jednom, imam jedan zahtev za predsednika, nije u redu da reguliste ulicu u Kosavce a ostavite sa strane 7 drugih ne regulisanih ulica, jer ste ih ostavili sa strane, niti most u selu Bljac. Ti putevi su zapoceli da se pokockavaju 2017 a vasa Odluka je iz 2018, neznam koliko je legalno da ti putevi ostanu ne završeni. U nalazu revizora stoji da je isplaceno oko 12.000 pre zavrsetka radova u selo Kosavce, tice se ovih puteva, ovih 7, koji su zapoceti a nisu dovršeni. Nije u redu da te ulice ostavite ne dovršenim.

g.Granit Rifaj – Sta je u vezi opstinske imovine pod vlasnistvom AKP-a, culi smo na vestima da je doneta odluka da se ova imovina vrati opstini. Zelim da znam da li smo mi kao opstina podneli zahtev za vracanjeove imovinu u nadleznosti opstine. I drugo bio je tender u selo belograd, imali smo planiranih postavljanje 5 lezecih policajaca po selu, kod skole i ostalim mestima u saradnji sa seoskim odborom, dogovoreno je da se postave nakon zime da ne bi smetali cistacima snega. Sada mi sa seoskim odborom insistiramo da se taj projekat zavrshi, ne kazu nam ne ali nemamo konkretne odgovore. Takodje u vezi muzike koje se organizuju tokom noci, dobro je da se napravi jedan pravilnik i da olaksamo i izvrsnoj vlasti tokom davanja ili ne davanj saglasnosti.

g.Shaban Shabani – U vezi onoga sto je rekao Sefidin i za mene licno je ta situacija ne povoljna i zabrinjavajuca. Pola poslova je ostalo ne zavrsheno. Mene interesuje ono oko sredstava, ja znam da je uzeo novaca za onaj deo posla koji je zavrshio. Ta odluka je i meni donela mnoge probleme ali nije ona zato sto sam ja hteo takvu odluku vec je bilo obavezno doneti takvu odluku. Da imamo mogucnosti da radimo na tom delu puta, radili bi vec ali nemamo mogucnost zbog poznatih razloga. Svi predsednici opstina su imali sastanak sa premijerom na kojem smo obavesteni da je usvojen zakon o vracanju opstinske imovine u vlasnistvu AKP opstinama, ocekuje se usvajanje istog na skupstini. Za nasu opstinu ce biti doborodoslo da se to desi, imacemo mogucnost da gradimo i investiramo, kao sto je bilo pitanje izgradnje stadiona. Moramo znati samo da sela nemaju svoju imovinu, imovina moze biti samo privatna ili drustvena. Kada bude taj proces zavrshen videcemo kako cemo postupati sa vracenom imovinom opstine. Kod postavljanja lezecih policajaca, postoje pravila departamenta za puteve, ali svakako ne vredi da se stedi na novcu kada je u pitanju ljudski zivot.

g.Betim Merdiu – Posto nema drugih diskutantata, ovim zavrshavam danasnje zasedanje skupstine.

Priprema:

Stručna služba SO Dragaš

Predsedavajuci:

Betim Merdiu